

skattelettelseerne ikke finansieret krone for krone. De er overhovedet ikke finansieret.

Hvad jeg her har sagt, er ikke noget, som jeg eller andre socialdemokrater har fundet på. Nej, det er alt sammen citeret fra lederen i Ugebrevet Mandag Morgen den 3. marts 2003 under overskriften »Politik, når det er værst«.

Forløbet af forhandlingerne om regeringens skattepakke må samtidig siges at være noget nær en parodi. Man starter man med at opgøre det økonomiske råderum til 10,6 mia. kr. i 2010, men vel at mærke under forudsætning af, at der frem til 2010 skaffes en merbeskæftigelse på 85.000 personer, og at der sikres en rekordlav årlig vækst i de offentlige udgifter på 0,5 pct. Dernæst laver regeringen en aftale med Dansk Folkeparti, hvor man tager 1 mia. kr. af de 10,6 mia. kr. og bruger dem til offentlige udgifter. Endnu før man er startet, svækker man altså det i forvejen tvivlsomme beskæftigelsesfremmende element i de små skattelettelse og øger de offentlige udgifter i forhold til det forudsatte lave vækstsmål, og oven i det hele nedjusterer man skønnet for væksten i den danske økonomi, bl.a. på grund af stigende arbejdsløshed.

Det er ren voodoo. Det hænger simpelt hen ikke sammen, og det eneste sikre resultat er, at der må gennemføres massive offentlige besparelser i velfærdsydelse, eller at der må afdrages mindre på den offentlige gæld, så regningen sendes videre til kommende generationer.

Indtil nu vil regeringens skattepolitik ifølge Finansministeriets beregninger forringe de offentlige indtægter med ca. 25 mia. kr. i 2010. Det er minimalstaten, der bygges, det er værdierne, som udhules, men regningen skal jo betales et sted. Det er rent fup. Regeringens udspil til skattelettelse kan kun gennemføres med massive beskæringer i velfærdsydelse. Plottet er, at skattelettelse og skattestop er jo populært, og når de nødvendige nedskæringer i de offentlige aktiviteter skal gennemføres efterfølgende, er de bare et udtryk for den nødvendige politiske prioritering, også ude i kommuner og amter.

Som vi skal se under behandlingen af B 106, har Socialdemokraterne vist, hvordan markante skattelettelse for især lav- og mellemindkomstgrupperne kan realiseres samtidig med velfærdsforbedringer. Befolkningen har således nu et klart valg: Hvad foretrækker man? Minimalstaten eller en fortsat udvikling af velfærdssamfundet? Det burde ikke være svært.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Jacob Buksti kom ind på, at bortset fra lommeuld er der ikke noget, der kommer af ingenting, og det er jo også tilfældet for væksten. Væksten i det danske samfund kommer kun, hvis der er nogle, der arbejder; det håber jeg vi kan blive enige om. Men er det ikke rigtigt, at der er vækst i det danske samfund?

Kl. 10.15

Jeg prøver stadig at finde ud af, og det håber jeg hr. Jacob Buksti kan svare på, om Socialdemokratiet stadig har tiltro til rammerne i 2010-planen, som Socialdemokratiet selv lavede, for det fremgår jo af den, at der vil være vækst.

Jeg vil bede hr. Jacob Buksti bekræfte, for at der ikke skal være nogen tvivl, at det er sådan, at der er vækst i det danske samfund hvert eneste år, og at der skabes mere og mere år efter år, fordi vi bliver mere effektive og mere produktive. Det er den vækst, som de, der bidrager til den, nu også får del i. De, der knokler på arbejdsmarkedet hver dag, får en lille del af den. De får ikke hele den vækst, de selv skaber, men væksten skabes ikke af ingenting, væksten skabes af lysten til at arbejde, og det er den vækst, som de mennesker, der arbejder, nu får en større del af.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Man kunne tydeligt høre, at rønnebærrerne er sure, og at Socialdemokratiet er frustreret over, at denne regering leverer gode skattelettelse til arbejdere og gode skattelettelse til lavindkomstgrupper, uden at de finansieres ved at hæve skatter og afgifter, sådan som den tidligere regering gjorde. Det var meget tydeligt at høre hr. Jacob Bukstis frustration.

Men i slutningen af indlægget var der nogle ord om minimalstat og beskæringer af velfærd. Jeg vil bare høre, om den socialdemokratiske skatteordfører er uenig med den socialdemokratiske finansordfører, der anerkendte under forespørgselsdebatterne i går, at med den plan, der ligger for finansieringen af skattelettelse, vil der komme vækst i de offentlige udgifter, også når man fraregner de demografiske forskydninger i årene fremover. Er den socialdemokratiske skatteordfører uenig med den socialdemokratiske finansordfører i, at der vil være plads til vækst i de offentlige udgifter i de kommende år?