

sedlen, som ikke er blevet indfriet, men det ændrer ikke ved, at det er nogle gedigne, gode skattelettelser, der kommer.

Men det, der får mig herop, er, at under mit ordførerindlæg sagde jeg, at forskellen mellem Venstres og Socialdemokratiets skattepolitik er, at hvor Socialdemokratiet vil reservere råderummet til øgede offentlige udgifter, vil vi bruge det til skattelettelser. Det blev modsagt, der var kun hån tilovers for det budskab. men alligevel hører jeg hr. Jacob Buksti gennemgå det samme råderum og sige, at det skal gå til det øgede demografiske træk og til velfærdsforbedringer, men ikke til skattelettelser, og så havde jeg jo ret. Kan jeg ikke få bekræftet, at jeg havde ret: Socialdemokratiet vil ikke bruge penge, der måtte være tilovers, til skattelettelser, de skal bruges til flere offentlige udgifter?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg vil gerne sige tak til hr. Jacob Buksti, fordi hr. Jacob Buksti nu har hjulpet med at få afklaret den forvirring, der længe har været i Socialdemokratiet.

Socialdemokratiet er rejst rundt og har sagt, at de tror på det, de selv siger om, at med den skatteplan, der blev lagt frem, vil der ske nedskæringer i den offentlige sektor i fremtiden. Men nu har hr. Jacob Buksti klogeligt bekræftet det, hr. Nicolai Wammen sagde i går, og som er en helt ny politik for Socialdemokratiet, nemlig at anerkende, at selv når man fraregner de penge, der skal bruges til at modsvare en ændret befolkningssammensætning, vil der være vækst i den offentlige sektor i fremtiden, og der vil være plads til at forbedre standarderne år for år for år. Jeg synes, det er glædeligt, at det nu er gået op for i hvert fald mindst to medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe, og jeg vil udskrive talerne fra både i går og i dag og tage dem med mig rundt, så jeg kan forklare andre socialdemokrater, at de har taget fejl.

Kl. 10.25

Jeg vil bare bede hr. Jacob Buksti bekræfte, at det er sådan, at der er større råderum til serviceforbedringer, end der bruges til at betale for det demografiske træk fra nu af og frem til 2010; at der bruges 7,6 mia. kr. til serviceløft, men kun 6,4 mia. kr. til at modsvare det demografiske træk.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Der er åbenbart ingen grænser for de demagogiske højdepunkter, men hr. Peter Christensen tager altså prisen.

Når hr. Peter Christensen står heroppe og siger, at Socialdemokratiet vil bruge råderummet til øgede offentlige udgifter, ved hr. Peter Christensen jo godt, at det ikke passer. Hr. Peter Christensen kan bare gå hjem og læse »Danmark 2010«, som alle taler om, men som jeg ikke rigtig tror at ret mange egentlig har læst, og se, hvordan råderummet egentlig er defineret. Der er de og de elementer i det, der er også nævnt mulige skattelettelser, og Socialdemokratiet har jo også arbejdet med skattelettelser. Vi kommer selv med forslag om det.

Men det helt afgørende er, at Socialdemokratiets politik ikke er, at vi starter med at bruge det hele. Det er jo det, der er hele pointen, og det er derfor, regeringen bringer sig i en situation, hvor den er sårbar. Det skriver man jo også selv i de svar, vi har fået, og i udmeldingerne til Europa-Kommissionen om opfyldelsen af det danske konvergensprogram skriver man sågar direkte, at hvis det er sådan, at det økonomiske råderum ikke realiseres, er der hverken plads til lavere skat på arbejdsindkomst eller større offentligt forbrug pr. bruger inden for en finanspolitisk holdbar ramme.

Man siger også fra Finansministeriet, at hvis det er sådan, at det ikke lykkes, vil det betyde en årlig negativ realvækst i det offentlige forbrug på 0,1 pct. fra 2004 til 2010. Omsat til menneskepenge er det ca. 2 mia. kr. hvert eneste år i negativ realvækst, og derfor er det ren voodoo.

Som hr. Peter Christensen også sagde i forbindelse med sit ordførerindlæg, er det en ren trossag, om de 10,6 mia. kr. faktisk er 10,6 mia. kr. Det er det, alle sætter spørgsmålstegn ved. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi skal arbejde efter målsætningerne; nej, det afgørende er, at regeringen starter med at bruge dem. Det svarer til, at man sætter sig ind i bilen og skal køre 500 km, men kun har benzin til de 50 km, og tror, at der et eller andet sted på vejen er en åben benzinstation. Men hvis der nu ikke er det, tror jeg, hr. Peter Christensen vil indrømme, at så går man i stå.

**Formanden:**

Hr. Peter Christensen for en sidste kort bemærkning.