

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu har vi haft debatten i halvanden time, og jeg synes, at der ligesom står et klart billede.

Der er ingen kritik af den måde, skattelettelserne udmøntes på, og der er ingen kritik af beløbsstørrelsen. Det eneste, uenigheden består i, er, at vi skulle have ventet lidt, og derfor er mit spørgsmål: Betyder det, at hvis vi havde ventet nogle år med at give helt den samme lettelse for helt det samme beløb, altså give den typiske LO-familie op til 1.000 kr. mere om måneden, kunne Socialdemokratiet have støttet forslaget?

Formanden:

Fru Charlotte Dyremose for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nu var hr. Jacob Buksti meget optaget af det retoriske hos hr. Peter Christensen, og derfor fik han ikke svaret helt på mit spørgsmål.

Jeg kan egentlig godt forstå den bekymring, der er for, om vi nu også kan overholde målsætningerne, for det lykkedes jo ikke rigtig for den tidligere regering. Men kan hr. Jacob Buksti ikke bekræfte, at det er lykkedes for den nuværende regering at overholde målsætningerne, og at der derfor måske ikke er så stor grund til bekymring, og at vi samtidig med at overholde målsætningerne rent faktisk har sikret, at der bliver gjort en øget indsats på f.eks. det sociale område, hvor der er en vækst på 6 pct. i år? Det er altså et forholdsvis stort tal.

Kl. 10.30

Det lykkedes altså at sikre de socialt udsatte grupper, og det lykkedes at skabe en skattelettelser. Det lykkedes at give nogle af de penge, der skabes i vækst, tilbage til dem, der skaber væksten, altså dem, der arbejder. Så der er faktisk ikke så stor grund til bekymring, da regeringen har bevist, at den kan overholde sine økonomiske målsætninger.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Peter Christensen mener, at vi ikke har grund til kritik af skattelettelsernes størrelse og deres udmøntning; når bare vi venter lidt, så kan det være, at vi godt vil være med til det.

Jeg må altså sige til hr. Peter Christensen, at vi opfatter det her som en ren parodi, vi opfatter det som en gøren grin med folk, at man står her-

oppe og taler om 125 kr. om måneden til kassedamen, vel at mærke over 4 år. Det vil vi da aldrig nogen sinde være med til. Vi har lagt det her frem, fordi vi mener, at der skal tages helt anderledes grundigt fat, at det ikke bare er beløbsstørrelser, men at det også er strukturen i vores skattesystem, det handler om.

Derfor handler det ikke om bare at vente lidt, nej, det her handler om, at regeringen starter med med bind for øjnene osv. at sige: Det går nok. Og man skylder os svar på: Hvad gør man så, når det ikke går? Så skal regningen jo betales, og Finansministeriet har skrevet ganske tydeligt, at det vil ikke komme til at ske ved skatteforhøjelser, fordi man jo har skattestop, det vil heller ikke komme til at ske ved, at man skærer ned på målsætningen om at afdrage den offentlige gæld, og det vil sige, at det *kun* kan gøres ved offentlige besparelser.

Jeg har overhovedet ingen problemer med fru Charlotte Dyremoses ræsonnement. Der er plads til vækst, det er der da, det har vi jo hele tiden sagt. Problemet er bare, om den er stor nok og kan indeholde den demografiske forskydning, der er. Der står direkte i Finansministeriets svar til os, at det forudsætter en række kompenserende indgreb osv. hen ad vejen, men der er 0,1 pct. til det, og 0,1 pct. er meget, meget, meget lidt.

De 125 kr., kassedamen får, synes vi er meget generøst; problemet er bare, at det ikke engang kan dække stigningen for hendes buskort, og hvis hun vil gå på aftenskole, eller hvis hun er så uheldig at have børn i daginstitution, så vil det ikke kunne klare den stigning.

Derfor er det fup og svindel, når man står her og siger, at det er finansieret. Ja, folk kommer selv til at betale det.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nu synes jeg, vi skal holde fast i det, vi er enige om. Vi er enige om, at inden for den finansiering, der er af skattnedsættelserne her, er der samtidig plads til vækst i den offentlige sektor.

Derfor vil jeg godt vende tilbage til hr. Peter Christensens spørgsmål, for jeg synes i og for sig, at det næsten var et uforskammet svar, hr. Peter Christensen fik. At mene, at det at give en LO-familie 1.000 kr. mere om måneden, skulle være at gøre grin med folk! 1.000 kr. mere om måneden til forbrug efter skat er immer væk ret meget i de husholdninger rundtomkring, som ikke har så mange penge at gøre godt med. Det er en typisk LO-arbejder, der vil have 1.000 kr.