

målrettet den nederste del af indkomstskatten, og jeg vil godt tilegne Dansk Folkeparti æren for en stor del af den ændring.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg går ud fra, at hr. Mikkel Dencker er enig i det udsagn, der har været sagt her fra Folketingets talerstol af Venstres politiske ordfører, hr. Jens Rohde, hvor hr. Jens Rohde sagde: Det, nogle får, betales af dem, der ikke får.

Det er vel også det, der er tilfældet med de her skattelettelser, hvor man bruger disse 10 mia. kr. til lettelser, som ikke er finansieret, ud over at vi nu ved, at kommunerne får mindre at gøre godt med. Det fremgår jo helt klart, at det med den omlægning, der laves, er kommunerne, der kommer til at betale, og det vil sige, at det bliver de ældre, børnene, de syge, sundheds-væsenet osv., og det er et langt større beløb end den ene milliard kroner, Dansk Folkeparti har fået sat fra.

Jeg går ud fra, at hr. Mikkel Dencker ved, at det her er en skævvridning, hvor de lavestlønnede kommer til at betale, hvor folkepensionisterne og førtidspensionisterne kommer til at betale, og det dækkes overhovedet ikke ind. Det er virkeligheden. Det er det, Dansk Folkeparti helt åbenbart har skibet sig ind i.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Ja, for det er jo rigtigt, at når regningen for det her skal betales, så er der nogle, som ikke får skattelettelsen – det må hr. Mikkel Dencker kunne bekræfte – og det er folk på overførselsindkomster, pensionister, studerende, arbejdsløse osv., som skal være med til at betale de regninger, der nu følger med.

Det giver mig anledning til at spørge hr. Mikkel Dencker om det samme, som jeg spurgte hr. Peter Christensen om uden tilnærmelsesvis at få et svar – men det er jeg helt sikker på jeg får fra Dansk Folkeparti – nemlig: Hvad er plan B? Altså selv hvis vi nu siger, at der er finansiering til de her skattelettelser, hvad er så Dansk Folkepartis svar, hvis det viser sig, at det ikke lykkes at få skaffet de her omkring 85.000 nye job? Er det så, at skatten skal stige igen, eller er det, at der skal ske yderligere sociale nedskæringer? Det synes jeg kunne være interessant at få at vide.

Hvis man sådan kigger på presseomtalen af forløbet, så var Dansk Folkepartis og, så vidt jeg husker, også hr. Mikkel Denckers første reaktion, da regeringen spillede ud, at det var da udmærket, men at der skulle gives noget mere i bunden. Jeg vil så spørge hr. Mikkel Dencker, for nu kan jeg forstå, at man også har lavet en aftale om stigningen af bilpriserne: Er det Dansk Folkepartis måde at sige, at nu giver man noget mere i bunden, at bilerne ikke skal stige så meget? Resultatet af den aftale, der er indgået, er jo, at der bliver givet mere i midten, men der bliver ikke givet mere i bunden, og det vil jeg godt bede hr. Mikkel Dencker bekræfte.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil meget gerne have Dansk Folkepartis ordfører til at bekræfte, at en del af aftalen mellem Dansk Folkeparti og regeringen er, at der forudsættes en moderat vækst i det offentlige forbrug på 0,7 pct. i 2004 og på 0,5 pct. årlig for perioden 2005-2010.

Dansk Folkeparti har altså med den her aftale sammen med regeringen bundet sig til en ekstremt lav vækst i det offentlige forbrug på 0,5 pct. Er Dansk Folkeparti sig det bevidst, og er Dansk Folkeparti sig det bevidst i det lys, at hvis forudsætningen ikke holder, så har Dansk Folkeparti også med aftalen bundet sig til sammen med regeringen fra næste år og frem til 2010 hvert eneste år at finde 2 mia. kr. i besparelser for at betale det, der nu kommer ud? Tror hr. Mikkel Dencker, at det kan gøres, uden at det går ud over dem, som hr. Mikkel Dencker tror han har tilgodeset?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

For at begynde med hr. Vernersen: Jamen jeg kan så sige, at jeg ikke er enig med hr. Jens Rohde i, at det, som nogle får, betales af dem, som ikke får. I det her tilfælde tror jeg, hr. Vernersen henviser til, at modtagere af overførselsindkomster ikke får nogen skattelettelse i denne omgang, og det er helt rigtigt, det gør de ikke – det er så også et svar til hr. Homann – men de kommer ikke til at betale for det, for de holdes fuldstændig skadefri. Der bliver ikke skåret i overførselsindkomsterne, og de skal ikke betale mere i skat af deres overførselsindkomster.

Hr. Vernersen kom også ind på, at det er kommunerne, der skal betale for det. Jamen et klart element i den her aftale mellem regeringen og