

Dansk Folkeparti er, at kommunerne bliver fuldt ud kompenseret for det provenutab, de måtte få, i og med at der indføres et beskæftigelsesfradrag. Så det kan jeg slet ikke følge hr. Vernerens i. Det må være et bluffnummer fra hr. Vernerens partifæller ude i kommunerne. Hver gang man skal lave en besparelse, kommer man og siger, at det er regeringens skyld, men jeg tror, det er manglende evner hos hr. Vernerens partifæller rundt omkring.

Hr. Homann spørger til, om der findes en plan B. Jeg kan jo kun svare, at jeg er enig med hr. Peter Christensen; i Dansk Folkeparti er vi optimister, vi går ikke rundt og frygter alle de ting, der *kan* ske. Det er jo også farligt at gå på gaden. Nogle gange må man gøre noget, og så må man have en forventning om, at det går godt, og det tror vi på at det her gør. Men hvis det ikke går godt, og det er jo svært at sige, så må vi jo finde en løsning på det, og det er Dansk Folkeparti som ansvarligt parti parat til at hjælpe regeringen med.

Hr. Buksti kom ind på, at væksten i det offentlige skal holdes stramt. Jamen det er en forudsætning for aftalen, at fra 2005 må der ikke ske stigninger ud over 0,5 pct. i det offentlige forbrug, og det er Dansk Folkeparti helt indstillet på at overholde.

Kl. 10.45

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg kan godt forstå, at Dansk Folkeparti går tilbage i meningsmålingerne, for det bliver jo mere og mere tydeligt, at de grupper, som havde forventet at få noget ud af, at Dansk Folkeparti fik større indflydelse, ikke får noget som helst.

Den skattereform, Dansk Folkeparti her har været med til at godkende, er af fuldstændig samme skuffe. Venstre og regeringen som sådan melder ud, at det skal kunne betale sig at arbejde, og derfor går man ind og bruger 10 mia. kr. på at lette skatten på arbejde.

Jeg vil gerne spørge hr. Mikkel Dencker, som jeg tidligere spurgte Venstre: Helt præcis hvordan skal fru Hansen, der er 80 år og sidder i rullestol og er blevet pensioneret for mange år siden, kunne komme til at arbejde mere og dermed øge sin indkomst? Det er der jo ingen mulighed for.

Dernæst vil jeg gerne have hr. Mikkel Dencker til at forholde sig til, at det for pensionisterne bl.a. er blevet dyrere at gå på aftenskole, og at det er blevet væsentlig dyrere at bruge den of-

fentlige transport, at den offentlige transport stiger med 13 pct.

Og så vil jeg gerne bede hr. Mikkel Dencker bekræfte ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, det må vente til næste gang.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det må jeg så vente til næste gang med.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Ja, for det er jo fuldstændig rigtigt, det, fru Pernille Rosenkrantz-Theil siger, og desværre forkert, det, hr. Mikkel Dencker siger, nemlig at det godt kan være, at pensionister osv. ikke får noget, men de kommer altså heller ikke til at betale noget.

Der har været nedskæringer i det offentlige, der har været markante stigninger i prisen på den kollektive trafik, på aftenskolerne, på daginstitutioner osv., så folk uden for arbejdsmarkedet kommer også til at være med til at betale regningen, og jeg må minde hr. Mikkel Dencker om, at en del af måden, det her bliver finansieret på – selv hvis glansbillederne holder – jo er ved, at man skærer ned i væksten i de offentlige udgifter, og at det dermed bliver sværere at dække de sociale udgifter, som f.eks. pensionisterne har gavn af.

Jeg fik bekræftet, at man ikke havde nogen plan B. Man satser altså bare på, at solen bliver ved med at skinne, og at alt går efter planen. Men så bliver resultatet jo, at hvis der sker noget som helst, hvis den her jubeloptimisme ikke holder, jamen så må vi skære virkelig dybt endnu en gang i de sociale udgifter, så må pensionisten ned i overførselsindkomst, så må uddannelserne forringes. Og ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja. Så er det hr. Jens Peter Vernerens. 1 minut er kort tid; det indrømmer jeg.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernerens (S):**

Jeg synes, det er ærgerligt, at hr. Mikkel Dencker går rundt i den vildfarelse, som han giver udtryk for heroppe fra talerstolen.

Når kommunerne næste år får en udvikling på 0,5 i stedet for 0,7 pct., så er det altså en opstramning, der betyder, at kommunerne får mindre til rådighed; de får 3 mia. kr. mindre til rå-