

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hvis jeg nu var pensionist, ville jeg blive meget, meget nervøs, hvis jeg havde hørt hr. Mikkel Denckers sidste indlæg, for det viser jo bare, at man ikke har noget som helst svar, man satses bare fuldt og helt på, at der ikke er noget, der kan gå galt. Man tager bind for øjnene, skyklapperne på og høreværnet, og så kører man derudad med 130 km/t, og der er ikke noget, der kan gå galt.

Det eneste svar, der er tilbage, er, at hvis nu de tendenser, som vi ser lige nu, hvor beskæftigelsen falder og arbejdsløsheden stiger, bliver ved, så er der kun én gruppe til at betale for det her, og det er de folk, der er afhængige af offentlige udgifter, og det er pensionisterne, det er de arbejdsløse, og det er de studerende, som Dansk Folkeparti sender regningen videre til.

Men hr. Mikkel Dencker fik ikke svaret på mit første spørgsmål, nemlig: Hvad blev der af Dansk Folkepartis krav om, at der skulle flere lettelser til kassedamen? Lad mig citere hr. Kristian Thulesen Dahl i Jyllands-Posten fra den 28. februar: »Kasseassistenten skal have mere«, siger hr. Kristian Thulesen Dahl ligeud.

Tilsvarende kan man se andre citater fra samme periode, hvor Dansk Folkeparti kræver, at der bliver givet mere på jobfradraget i bunden til kassedamen. Kassedamen har ikke fået mere. Hvad skal hun ...

Første næstformand (Svend Auken):

Ja ...

Morten Homann (SF):

... stille op med Dansk Folkepartis medvirken?

Første næstformand (Svend Auken):

... så er det hr. Mikkel Dencker for at svare, og efter ham er det hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes, det er en sund øvelse for kommunerne, at man må begrænse udvidelsen af forbruget. Det kunne lære mange kommuner virkelig at prioritere deres udgifter, lade være med at hælde penge i det ene kulturprojekt efter det andet og i stedet samle udgifterne om de kerneydelser, som borgerne virkelig har krav på, nemlig en ordentlig alderdom, en ordentlig børneoplysning og en ordentlig skolegang til børnene.

Men det er der alt for mange kommuner der ikke kan finde ud af, og derfor er det sundt, at man ikke må bruge lige så meget, som man plejer.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil omkring Enhedslistens kommuneundersøgelse, denne her dilettantiske rapport om, hvad Dansk Folkeparti stemmer ude omkring i kommunerne: Jeg kan jo kun sige, hvad jeg selv ved for mit eget vedkommende. Jeg har den fornøjelse at være medlem af byrådet i Hvidovre Kommune, og i Enhedslistens undersøgelse står der, at Dansk Folkeparti har indgået et budgetforlig med Socialdemokratiet, Venstre og Konservative. Det passer slet ikke. Der er ikke noget budgetforlig. Jeg kan så også sige, at Enhedslistens partifælle fru Pernille Falcon, som også sidder i byrådet i Hvidovre Kommune, stemte imod en lang række af Dansk Folkepartis forslag til forbedringer på ældreområdet. Så det passer altså ikke, når Enhedslisten siger, at man stemmer for enhver forbedring og imod enhver forringelse. Det har simpelt hen ikke hold i virkeligheden.

Til hr. Homann: Hvad angår vores krav om forbedringer til regeringens oprindelige udspil, kan jeg jo så sige, at vi altså prioriterede det højere at få afsat den her milliard kroner til sociale forbedringer end at få afsat flere penge til beskæftigelsesfradraget.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu er det jo sådan, at hr. Mikkel Dencker har det samme materiale som vi andre i Skatteudvalget, og det, man den 28. februar gav udtryk for: »DF forlanger fingeraftryk« i forhold til de lavestlønnede, er altså bare noget, man har sprunget over; der var altså nogle, der blev snydt dér.

Hr. Mikkel Dencker havde så nogle synspunkter med hensyn til, hvordan det var i de socialdemokratiske kommuner. Det, jeg gav udtryk for, var konsekvensen, at kommunerne skulle spare disse 3,5 mia. kr. Det er ikke en socialdemokratisk borgmester, der siger det, det er formanden for Kommunernes Landsforening, hr. Ejgil W. Rasmussen; der siger, at den ændring fra 0,7 til 0,5 pct. – det er jo ikke ret meget; hr. Mikkel Dencker, herregud, 0,2 pct.; det betyder jo ikke nogen ting – betyder 3,5 mia. kr. ude i kommunerne i 2004, 3,5 mia. kr., de skal begrænse sig med. Og skal man lave sådan nogle begrænsninger, så ved alle, at kerneydelserne er det, der fylder mest, og derfor bliver det kerne-