

ydelserne, det kommet til at dreje sig om. Og det er det, Dansk Folkeparti bidrager til.

Det her ligner måske ældrechecken en gang mere, hvor alle troede, de skulle have noget, og hvor langt de fleste blev snydt.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det er skægt, at hver gang men nævner det der med, hvordan Dansk Folkeparti opfører sig ude i kommunerne, så kommer de herop og prøver at hive nogle småting op af hatten.

Men hvorfor er det, at Dansk Folkeparti endnu ikke har turdet mødes med os? Hvorfor er det, at Dansk Folkeparti endnu ikke har sagt ja til den invitation om et møde? Hvorfor er det, at Dansk Folkeparti ikke på skrift har kunnet tilbagegive en eneste af de påstande, Enhedslisten er kommet med? Og dermed står der altså stadig væk, at Dansk Folkeparti har været med til at skære ned i 50 pct. af de kommuner, hvor Dansk Folkeparti er repræsenteret, over for de ældre. Så vi glæder os stadig væk til, at Dansk Folkeparti tør komme ud af hulen og mødes med Enhedslisten om den rapport, vi har lavet.

Jeg mangler så at få én erkendelse fra hr. Mikkel Dencker heroppefra. Jeg fik den første erkendelse, nemlig at Dansk Folkeparti har indgået en aftale, hvor pensionisterne ikke får noget ud af det. Så langt, så godt. Det næste var så, om hr. Mikkel Dencker også vil erkende, at kassedamen får 1.500 kr., mens direktøren får 5.145 kr., altså at direktøren får tre gange så meget som kassedamen, og det har Dansk Folkeparti skrevet under på.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil gerne have Dansk Folkepartis ordfører til at bekræfte, at Dansk Folkeparti altså med sin tilslutning til denne her aftale, som også hr. Mikkel Dencker har sagt, støtter den meget lave offentlige vækst, som er forudsætningen for hele den pakke, man har indgået, og at det allerede betyder, at den lavere vækst ude i kommunerne fra 2004 til 2005 skal bidrage med 4 mia. kr. til underholdning – 4 mia. kr. i mindre vækst. Der kommer Dansk Folkeparti så og siger, at man har fået 1 mia. kr., men altså efter man har fjernet 4 mia. kr. Det er sagen.

Så er spørgsmålet til hr. Mikkel Dencker: Tror hr. Mikkel Dencker, at det kan lade sig gøre ude i kommunerne, uanset at hr. Mikkel Dencker

mener, at de skal sætte tæring efter næring og alt det der, uden at det går ud over de ældre, børnene, de syge, de svage? Tror hr. Mikkel Dencker virkelig på det? 4 mia. kr. den ene vej og 1 mia. kr. den anden vej.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Til hr. Verner sen: Jeg synes, vi kører lidt i ring. Jeg kan jo ikke andet end sige, at jeg stadig mener, at kommunerne må lære at prioritere deres udgifter, og at det virkelig er sundt.

Til fru Rosenkrantz-Theil omkring Dansk Folkepartis forhold til den her såkaldte undersøgelse, som Enhedslisten har ladet foretage: Nu har jeg godt nok ikke haft med den at gøre, men jeg forstår godt, at der ikke har været noget ønske om at bruge ret meget tid på at kommentere det her såkaldte værk. Og så kan jeg godt bekræfte, at når man har et skattesystem, hvor man betaler en procentdel af sin indkomst, så er det rigtigt, at man så får en større lettelse, jo mere man tjener. Det er helt rigtigt.

Til hr. Buksti kan jeg sige ja til, at kommunerne må lære at prioritere, og at det er sundt. Jeg tror faktisk også, det kan lade sig gøre. Jeg ved, at man kan gennemføre besparelser, uden at det skal gå ud over de allersvageste grupper i det her samfund. Der er så nogle byrødder rundt omkring, der må oppe sig lidt, men det kan altså godt lade sig gøre, det er jeg ret sikker på.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Mikkel Dencker taler om, at kommunerne skal prioritere, som om det bare sådan er noget, man skal sidde og øve sig i at gøre. Men at prioritere betyder jo, at man tager noget fra nogle og giver til noget andet, når økonomien er så stram.

Det, som Enhedslisten har påvist i sin undersøgelse, er, at de, som Dansk Folkeparti lader betale for prioriteringen, er de ældre. Hr. Mikkel Dencker prøver så at gøre sig lystig over, at vi skulle have skrevet, at Hvidovre havde skåret ned over for de ældre.

Men hvis man vil kritisere en undersøgelse, så skal man jo gøre sig umage med at undersøge, hvad der står i undersøgelsen. Hvidovre Kommune er ikke talt med som et sted, hvor Dansk Folkeparti har skåret ned over for de ældre.

Dansk Folkeparti har tidligere prøvet at komme med 10 kommuner, hvor man sagde, at der var fejl i undersøgelsen. Der havde man også taget