

det rigtig godt med, at vi nu også siger til de lavtlønnede: Der skal altså være en forskel på, om du går på arbejde, eller du ikke går på arbejde. Det synes jeg, at de, der går på arbejde, har fortjent.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Via citater kan man jo lade andre komme til orde. Det vil jeg så benytte mig af her ved at komme med følgende citat, som jeg gerne vil bede fru Charlotte Dyremose forholde sig til:

»Det er et skuffende oplæg og desværre et skridt i den forkerte retning. Det er ikke hensigtsmæssigt at satse på en skattemodel, der i realiteten ikke sætter marginalskatten i spil.

Regeringens skattemodel er stik mod de europæiske skattesystemer, vi sammenligner os med. Det er at gå i den forkerte retning, når man ikke fokuserer på marginalskatten hos langt den største del af den danske befolkning. Den del som gennem viden, innovation og ekstra indsats skaber den overvejende del af samfundets merværdi. Grundideen bag oplægget betyder, at Danmark mister sin internationale konkurrenceevne ...«. Citat fra Poul Erik Pedersen, formand for Dansk Handel & Service.

Kan vi få et godt svar til den gode mand, som jeg mener har fat i den lange ende her?

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg kan kun være helt enig med hr. Homann i, at fru Charlotte Dyremose er utrolig ærlig. Man vil lade folk beholde en lidt større del, og det er så beskrevet som 6 kr. om dagen. Det er meget generøst, vil jeg sige.

Kl. 11.35

Jeg har et billede på nethinden. Det er et billede, der viser, at man hurtigt bliver førertrøjen på. Når man så har været til kammeratlig samtale, bliver man den lige så hurtigt af igen, og derfor er spørgsmålet: Kan fru Charlotte Dyremose huske, hvad De Konservatives oprindelige udspil var med hensyn til skattelettelse? Det tror jeg da nok. Og så er jeg selvfølgelig lidt forvirret over 6,9 mia. kr. Det tal har jeg aldrig hørt før, så jeg skal da lige have bekræftet, om det nu er blevet lidt mindre, end det var tidligere. Vi mente, det var 9,6, men det kan godt være, det kun er 6,9.

(Kort bemærkning).

Jacob Bukstī (S):

Jeg vil gerne spørge den konservative ordfører, om den konservative ordfører nu også er helt tryk ved det, som den konservative ordfører er så begejstret over. Jeg står her med Børsen, som jo ikke kan beskyldes for at være noget socialdemokratisk kampskrift, lederen fra den 25. marts 2003, hvor der står:

»I forhold til planen fra januar 2001 koster skattestoppet alene 10,1 mia. kr. i 2010 i tabt skatteprovenu. Oveni skal lægges de bebudede skattelettelse, som i disse uger forhandles på plads mellem regeringen og Dansk Folkeparti, og desuden kommer den nødvendige ophævelse af 24-timers-reglen for grænsehandel med vin og spiritus. Den samlede pris er ifølge Finansministeriet 24,5 mia. kr. i 2010 i manglende skatteindtægter.

Regeringen fastholder, at regnskabet alligevel holder. Hvis beskæftigelsen stiger med 87.000 frem til 2010, og hvis den offentlige sektor begrænser sin vækst til 0,5 pct. af BNP fra 2005, så hænger »Danmark 2010« fortsat sammen.«

Så kommer der, at alle økonomer advarer mod det her, og så står der:

»Nu kan ingen se ind i fremtiden og fælde dom over, hvorvidt VK-regeringen kan levere de gratis skattelettelse. Men faktum er, at arbejdsløsheden stiger, og historien fortæller, at det er vanskeligt at holde den offentlige sektor nede. Derfor er VK-regeringens skattepolitik et vovet projekt, og statsminister Anders Fogh Rasmussen (V) kan snart stå over for valget mellem skattelettelse og den økonomiske disciplin i 2010-planen.«

Hvad siger fru Charlotte Dyremose til det?

Første næstformand (Svend Auken):

Det får vi at høre nu. Fru Charlotte Dyremose for at svare. Efter hende hr. Jens Peter Verner sen og hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal selvfølgelig straks starte med at takke hr. Erik Mortensen for at korrigere tallet. Det er naturligvis 9,6 mia. kr., der nu bliver lavet skattelettelse for. Og så skal jeg sige til hr. Erik Mortensen, at jeg godt kan huske det oprindelige konservative oplæg. Det ligger stadig på vores hjemmeside, hvis nogen skulle være interesseret i at se det. Det er der sådan set ikke ændret på, men det ændrer altså stadig væk ikke på min be-