

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil nu godt benytte lejligheden til at sige tillykke til Det Konservative Folkeparti, for det er jo rigtigt, at det parti, der vedholdende har kæmpet for skattelettelse, er Det Konservative Folkeparti. Det siger jeg, selv om vi må konstatere, når vi ser det konservative udspil, at det ikke er lykkedes De Konservative at reservere hele lettelsen til de rigeste.

Jeg sagde tidligere, at jeg synes, det er en stor kvalitet ved De Konservative, at de ofte er ærligere, for hverken i sit udspil eller i den debat, vi har ført, har Det Konservative Folkeparti – i hvert fald ikke indtil i dag – foregøglet, at skattelettelse er gratis. Derfor synes jeg, det er beskæmmende, at det ikke er lykkedes Det Konservative Folkeparti at komme igennem med en finansiering, som er åben og ærlig.

Jeg er dybt uenig med Det Konservative Folkeparti om, hvor pengene skal findes. Hvis vi tager de beregninger af det konservative skatteudspil, vi har fået lavet i Skatteudvalget, konstaterer vi, at man helt åbenbart tager fra dem, der har mindst, og giver til dem, der har mest. Det er en politisk uenighed, som man kan forholde sig til, og en diskussion, man kan tage, og her er vi uenige. Men jeg respekterer, at Det Konservative Folkeparti også har sagt i den seneste debat, at man ikke kan gennemføre store skattelettelse uden at skære i velfærdssamfundet, og derfor skal jeg kun beklage, at Det Konservative Folkeparti ikke har fået en finansiering, som i hvert fald var holdbar.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det er åbenbart meget svært at forstå dette her, selv om vi egentlig var nået til enighed om, at der er vækst i samfundet hvert år, at vi producerer mere, at der er flere penge hvert eneste år, og at nogle af de penge nu skal tilbage som skattelettelse til dem, der har skabt dem.

Hvis vi skal lave eksempler, ville det svare lidt til, at man sagde: Jeg får en lønforhøjelse næste år, og jeg reserverer noget af den lønforhøjelse til at tage på ferie for. Men hvis jeg kun reserverer noget af lønforhøjelsen til at holde ferie for, betyder det jo samtidig, at jeg kan sætte mit daglige private forbrug op. Det er nogenlunde det samme her. Der er en vækst, og noget af den vækst reserverer vi nu til de borgere, der arbejder. De får lov til at beholde en del af væksten, og resten af væksten bruger vi i det offentlige,

bl.a. på det sociale område, som har haft en stigning på 6 pct. i år i kommuner og amter.

Kl. 11.55

Så til hr. Ole Stavad, som jeg måske synes skulle gå ind på vores hjemmeside og læse lidt grundigere på udspillet. Jeg er lidt ked af at få den boble, hr. Ole Stavad befinder sig i, til at brieste, men det er faktisk sådan, at i det finanslovudspil, vi lavede i forbindelse med vores skatteoplæg, afsatte vi også en pulje til dem, der ikke tjener så meget, at de betaler mellemskat. Hr. Ole Stavad kan opfordres til at læse det ganske udmærkede oplæg på vores hjemmeside.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hvis jeg må blive i fru Charlotte Dyremoses bilde, er problemet jo, at vi *ikke* har fået lønforhøjelsen. Det er alle vel enige om. Man siger, at hvis det er sådan, at der nu sker de og de og de ting, osv., men det går den anden vej i øjeblikket. For at blive i billedet: Lønnen falder i øjeblikket, og derfor er billedet ikke rigtigt.

Jeg synes egentlig, det er unfair, at det er Det Konservative Folkeparti, der skal forsvare, at man har lavet noget ufinansieret, for det var jo ikke med i Det Konservative Folkepartis eget udspil. Jeg synes, Det Konservative Folkeparti skulle holde fast ved det, der adskiller Det Konservative Folkeparti fra dets regeringspartner, Venstre: man er ærlig, når man siger til befolkningen, at man vil have skattelettelse, og at man godt ved, det vil koste nogle noget.

Så kan vi jo tage en diskussion om det, vi er uenige om. Hvorfor vil fru Charlotte Dyremose ikke vedstå det, som Det Konservative Folkeparti selv har sagt, også i den seneste debat, at skattelettelse betyder, at vi skal skære i velfærdssamfundet? Det Konservative Folkeparti er det eneste regeringsparti, der har turdet sige ærligt, at det er konsekvensen af det her.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Ole Stavad: Det gode ved skattelettelse her er jo netop, at de ligger inden for rammerne af det økonomiske råderum og derfor kan gennemføres uden at skære. Det er jo det, der er hele tanken bag skattelettelse.

Til det med, at man ikke har fået lønforhøjelsen endnu: Nej, éns løn bliver udbetalt hver måned, men når man har fået at vide og kan regne med, at man får en lønforhøjelse, og man ved,