

diverse takststigninger. Det har været berørt indtil flere gange, og mange områder er blevet nævnt som værende områder, hvor det helt klart er steget.

Da jeg nu har fået ordet, vil jeg også gerne spørge, om ministeren kan forklare sin partifælle, formanden for Kommunernes Landsforening, at skattestoppet jo er en stor lykke for kommunerne, for selvfølgelig må man gå ud fra, at hvis det her er så positivt, som det bliver udlagt, så har borgerne selvfølgelig også en klar forståelse for, at de ikke kan stille så store krav til kommunerne.

Det vil selvfølgelig sige, at serviceniveauet daler, og det må der da være stor forståelse for hos borgerne. Og skulle det endelig knibe, jamen så har de altså flere penge til at betale med til de ydelser, som de måtte forvente og forlange.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

I de sidste 10 år er der gennemført meget massive lettelser i indkomstskatten, men da de har været finansierede, henregner ministeren dem ikke under reelle. Derfor sagde ministeren, at det er den største reelle skattelettelse i mere end 20 år.

Her tænker ministeren selvfølgelig tilbage på den foregående Venstreregning, vi havde under ledelse af hr. Poul Hartling, hvor man vedtog massive skattelettelser uden at finansiere én eneste krone, hvilket var starten til, at Danmark blev et gældstynget land, fordi man efterlod en ubetalt regning til nuværende generationer.

Kl. 12.50

Jeg kan ikke forstå, og jeg vil godt spørge, hvorfor det er sådan hos Venstre, at hvis man skal kalde det reelle skattelettelser, så skal de enten være fuldt lånefinansierede, eller også skal de betales af de svageste i det her samfund?

Hvis det er sådan, at de finansieres på anden vis, og hvis også rimelig velstillede folk er med til at finansiere dem, så er de ikke reelle. Hvorfor er det sådan? Det vil jeg gerne spørge skatteministeren om.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg kan ikke lade være med at more mig over, at skatteministeren heroppefra siger, at der er ro på boligsituationen. Det er jeg ikke overbevist om, at de 6.000-8.000 københavnske studerende, der

p.t. står uden tag over hovedet, er enige med skatteministeren i. Men lad det nu være.

Jeg skal spørge, om skatteministeren mener, at der skal gives flest penge til dem, der har nok, eller om skatteministeren mener, at der skal gives til dem, der knap kan få det til at hænge samme. For mig er der nemlig ikke nogen tvivl, og der kommer lidt tvetydige signaler heroppefra. På den ene side har vi et lovforslag, som ikke giver en krone til dem, der har mindst i det her samfund, på den anden side har vi en skatteminister, som står og siger heroppefra, at det især er de lavtlønnede, der får gavn af det.

Det, de så får gavn af, er et skattestop. Et skattestop, som jeg gerne vil bede skatteministeren bekræfte p.t. har givet 2 mia. kr., som primært er gået til dem, der har de største boliger og de største biler. Det vil jeg gerne bede skatteministeren bekræfte.

Jeg vil gerne spørge skatteministeren, om det forslag, vi behandler her i dag, giver mest til direktøren eller giver mest til kassedamen. Så kan det være, vi kan få afklaring af, om skatteministeren mener, der skal gives mest til dem, der knap kan få det til at løbe rundt, eller om der skal gives flest penge til dem, der har rigeligt.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Svend Erik Hovmand):

Må jeg sige til det sidste, at alle, der har et job, uanset om de er direktører eller kassedamer, får et jobfradrag. Men ikke alle får et nedslag i mellemskatten. De, der ikke betaler mellemskat i dag, får selvfølgelig ikke et nedslag i mellemskatten. Derfor får de ikke glæde af den nedsættelse, der sker på det område.

Men jeg tror, at både fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Ole Stavad og hr. Erik Mortensen, som var inde på det sociale aspekt, vil medgive mig, at en skattelettelse, der følges op af grønne afgifter, af afgiftsstigninger på så det ene og så det andet område i høj grad vender den tunge ende nedad. I høj grad rammer dem, som har brug for mange af de ydelser, som de grønne afgifter ramte: vandforbrug, kloakering, de helt basale ting. Den form for finansiering vender efter min opfattelse den tunge ende nedad.

Derfor er det jeg understreger, at med dette forslag er der tale om reelle skattelettelser, reelle skattelettelser, som ikke indebærer, at der så skal betales mere i afgifter, at der så skal betales mere fra erhvervslivet eller i boligskat, eller hvad det nu kan være. Det er det, jeg synes er vigtigt at fastslå.