

vækst, og dér siger vi: Vi reserverer denne vækst til skattenedsættelser, og vi tror på, at der bliver den vækst, og den tro deler vi med Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti og en række andre partier. Vi tror på, at der er en vækst.

Så har vi øremærket pengene. Ikke bare til skattenedsættelser, men vi har sandelig også sagt, at den vækst i den offentlige sektor, som vi vil opleve, og som vi har oplevet i den tid, regeringen har siddet, fortrinsvis er gået til kommunerne, til lokalsamfund. Næste år er der minusvækst i staten, i dag er der nulvækst i staten sådan so oder so. Den vækst, vi oplever nu, går næsten udelukkende til amter og kommuner i lokalsamfundet. Jeg synes bare, man skal have det med i sine overvejelser.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Skatteministeren får det jo til at lyde, som om det her med øget brugerbetaling er en eller anden fremtidsvision, og at vi maler fanden på væggen ved at sige, at der er kommet øget brugerbetaling. Men jeg skal bare nævne nogle få områder, hvor der allerede er brugerbetaling, og hvor det allerede er vedtaget, at der skal komme øget brugerbetaling. Det er busserne, f.eks. busbilletter, og det er aftenskoler, hvor man har fordoblet for nogle og næsten tredoblet for andre at tage kurser. Det er på VUC-området, hvor man er gået op til en brugerbetaling på 900 kr., og det er på AMU-kurserne, hvor man har været inde og lave markante stigninger i brugerbetalingen.

Så det er altså ikke et eller andet med at male fanden på væggen eller en eller anden fremtidsvision. Det er virkeligheden, det er det, regeringen allerede har lavet.

Så vil jeg sige om svaret, som skatteministeren gav mig før, at nu blev det slået fast, at direktøren får mere ud af den her skattereform end kassedamen. Så mangler jeg sådan set bare, at skatteministeren reagerer på sit udsagn, som jeg har været heroppe og spørge til, om, at skattestoppet især kommer de laveste indkomster til gavn. Det var det, skatteministeren sagde.

Så vil jeg gerne bede skatteministeren svare på, om det er fru Jensen, der bor i lejebolig, eller om det er direktøren på Strandvejen, der bor i ejerbolig, som får mest ud af skattestoppet. Eller om det er fru Jensen, der bor i et lille parcelhus, der får mest ud af skattestoppet, eller direktøren på Strandvejen, der får mest ud af skattestoppet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Efter nu at have lyttet til skatteministeren i meget lang tid, sådan føles det i hvert fald, så vil jeg godt sige, at uanset om skatteministeren ved, at det, han siger, i de fleste sammenhænge er lodret forkert, eller skatteministeren ikke ved, hvad han snakker om, så synes jeg, det er et megaproblem i forhold til en minister på et område som skatten.

Ministeren siger, at hvis man laver grønne afgifter som tidligere, så vender de den tunge ende nedad, men hvis ministeren ved, hvad han snakker om, vil han også vide, at der blev kompenseret præcis til arbejdsløse, til pensionister og til studerende, og at der faktisk var overskud.

Hvis vi tager det, man nu foreslår, så påstår ministeren, at det er reelle skattelettelser, når det er sådan, at pengene tages ved en højere betaling i daginstitutionerne, højere priser på kollektiv trafik, ved at sygehusene lukker, også selv om en meget, meget stor gruppe, nemlig alle dem, der har allerallermindst, ikke får noget som helst som kompensation.

Det er derfor, jeg spørger: Hvordan kan Venstre blive ved med at holde festtalerne om, at reelle skattelettelser er der, hvor pengene tages fra dem, der næsten ingenting har, eller man låner, som man gjorde i Hartlings tid, og så beskylder os andre for, at tingene ikke hænger sammen. Det er simpelt hen for dårligt; det er en skatteminister, der står her og siger lodret forkerte ting.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er taletiden udløbet til den gode side.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Skatteministeren var lidt bekymret for, hvad jeg nu skulle sige, hvis jeg kom ud i skurvognen. Det tror jeg i øvrigt jeg har været en del flere gange end skatteministeren, men det er så, hvad det være vil. I øjeblikket kan der vel være en risiko for, at der ikke er nogen i skurvognen, for det er jo lige nøjagtig i byggebranchen, at arbejdsløsheden stiger.

Men hvad ville jeg sige? Jo, jeg ville sige: I får større skattelettelser med det socialdemokratiske forslag, og I får dem, uden at det er jeres gamle mors hjemmehjælp, der skal blive ringere, uden at vi går ud og hæver brugerbetalingen på alle de steder, hvor det er sådan, at almindelige mennesker rent faktisk har et behov, nemlig transport og uddannelse.