

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Så hører man heroppefra: Ja, der er da nogle lettelser. Jeg går da ud fra, at hr. Peter Christensen ved, at der er lettelser til alle lønmodtagere, hvis ikke man lige bestemt tilhører den allerhøjeste lønnede gruppe, for i den kan der måske findes nogle enkelte undtagelser, men ellers er der lettelser til langt, langt de fleste, stort set alle. Det troede jeg da var gået op for hr. Peter Christensen.

Vores mulighed for at vise disse lettelser har jo været til rådighed. Hr. Peter Christensen har jo også bare kunnet gå ind og kigge på, hvordan det ville se ud for den enkelte, der tjener 200.000, 300.000, 400.000 kr. Den mulighed er til rådighed.

Kl. 13.40

Jeg vil så sige, at vi jo har brugt præcis den samme regnemaskine som Finansministeriet, da vi har beregnet det her. Der kan være nogle forudsætninger, vi er uenige i. Vi mener f.eks., at hvis man gjorde noget mere ved skattely og transfer pricing, altså udenlandske virksomheder, der driver virksomhed i Danmark, kunne man tjene på det. Det er en forudsætning, vi har lagt ind, som man tvivler på i Skatteministeriet. Men ellers må jeg sige, at regnemaskinen er den samme.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg går ud fra, at hr. Peter Christensen har papiret fra Finansministeriet, dateret 25. marts, med. Så vil jeg gerne bede hr. Peter Christensen slå op på side 6, gå ned i note 8 b, og så bekræfte, at der står: givet, at ejendomsværdiskatten i udgangspunktet forudsættes at følge ejendomsvurderingerne i året efter 2010.

Det er det, som er basis for underfinansieringen. Hr. Peter Christensen kan gå om i tabellen og se, at det betyder, at vores ophævelse af skattestoppet dér kun bidrager med en finansiering på 3,4 mia. kr., fordi regeringen jo har ophævet det efter beregningerne her fra 2010.

Hvis regeringen fastholder skattestoppet, så vil der i stedet for skulle stå 13,3 eller 19, afhængig af om vi regner med 2030 eller 2040. Det vil sige, at de første 10 mia. kr., hvis vi regner underkanten af det, som hr. Peter Christensen står og slår om sig om af underfinansiering, er rent fup og svindel.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det, jeg siger, er, at vi synes, vi har lov til at forlange, at hvis vi gør os meget umage for, at vi kan få en seriøs debat, så lader man sig også påvirke af kendsgerninger. Og derfor har vi været meget omhyggelige med at sørge for, at Finansministeriet har haft mulighed for at gennemgå det her.

Det, der næsten ikke er til at holde ud i en politisk debat, er, hvis regeringspartierne derefter overhovedet ikke engang vil tage til efterretning, hvad Finansministeriet når frem til som resultatet.

Det er derfor, jeg gerne vil have en politisk debat. Jeg kan godt lide, at den politiske debat er på et grundlag, så vi diskuterer vores uenigheder i stedet for at forsøge at beskyldte hinanden og hinandens forslag for noget andet end det, der er situationen.

Jeg er helt enig i, at i og med at vi vælter om på mange ting her, da det er en egentlig reform, vi laver, så er det ikke noget, man bare lige sætter sig ned og gennemskuer på 5 minutter. Det er jeg enig i. Men eksempelvis vil jeg godt spørge hr. Peter Christensen: Er det regeringens politik, at skattestoppet skal ophæves? Det er Finansministeriets forudsætning, og det er den eneste forudsætning, der er afgørende for, om det underskud, hr. Peter Christensen taler om, vil komme engang i 2030.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Peter Christensen for at svare.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg kan starte med helt sikkert med at slå fast, at vi ingen intentioner har om at ophæve skattestoppet, for vi ved, at den dag, der ikke er et skattestop, så er der også mulighed for at lave reformer, hvor det hele røres rundt i gryden, netop som vi ser her, og at det dermed ofte vil blive statskassen, der er den eneste vinder, statskassen, der får mere ud af det.

Så har Socialdemokratiet fundet en lille knage. Den er så lille, at der ikke kan hænge en hel overfrakke på den. Der kan heller ikke hænge en hel hat. Men der er den lille knage, at ud fra en eller anden matematisk beregningsforudsætning for 2010 vil det hænge sammen. Nej, det vil ej. For jeg siger, at politisk ønsker vi ikke at ophæve skattestoppet. Men selv om man forudsatte det som beregning f.eks., så ville det måske