

også spørge, hvorfor Texaco og Shell og andre milliardforetagender, der tjener penge her i landet, ikke også skal yde et rimeligt bidrag til at finansiere det danske velfærdssamfund af samme størrelse, som det man ser i landene omkring os.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi bekæmper skattesnyd og skatteunddragelse ved at sikre, at Told og Skat samt politiet har ressourcerne til at bekæmpe den stadig mere raffinerede skatte-spekulation. Det viste udsendelsen Skattely var ganske nødvendigt. Jeg synes, at det er rimeligt, at vi ud over indtægter fra Nordsøen også kigger på pensionsindbetalinger på over 100.000 kr. – ja, det er det maksimale – og at vi fremrykker pensionsbeskatningen. Det betyder i øvrigt, modsat det hr. Peter Christensen sagde, ikke ringere pensioner. Det er også dokumenteret fra Finansministeriet.

Kl. 13.55

Erhvervslivet har længe efterspurgt det, som Socialdemokraterne nu vil levere muligheden for at gennemføre, nemlig lavere skat på arbejde, grundlag for flere arbejdspladser. De gode virksomhederne også være med til at finansiere ved den skatteomlægning, så vi får en skat, der ligner det, man har i udlandet, f.eks. i Tyskland.

Jeg synes også, det er vigtigt, at vi stopper udhulingen af ejendomsværdiskatten, i øvrigt præcis den samme forudsætning, som er lagt ind i Finansministeriets beregninger.

Skattestoppet på fast ejendom er regeringens reelle skattereform, hvor milliarderne ruller direkte ned i virkelig velstilledes lommer. Det har man set på virkningen, ikke mindst på dem, der har de meget store huse. Hvis borgerne i et land fortsat skal finansiere velfærdssamfundet i fællesskab, så er det afgørende, at alle betaler til fællesskabet efter økonomisk ydeevne. Det er helt grundlæggende for Socialdemokraterne.

Vi har klart lagt frem, hvordan forslaget til lavere skat finansieres i modsætning til regeringen, der ikke tør stå ved, at de sender regningen på de ubetydelige skattelettelser videre til danskerne i form af betydelige forringelser på daginstitutioner, skoler og ældre hjem.

I skærende kontrast til regeringen bygger Socialdemokraternes skattereform på en finansiering, der styrker vores muligheder for at bevare et solidt velfærdssamfund. Vi viser, at det er muligt at levere en lavere skat på arbejde, bedre vilkår for børnefamilier og ældre samt flere arbejdspladser med en retfærdig og en robust finansiering.

Nu er det så op til Folketingets partier at vise vilje til at gennemføre de ændringer, som mange børnefamilier, ældre og virksomheder, medarbejderne, efterspørger, og vise, at man har en vilje til at træffe de beslutninger, der sikrer Danmark en dynamisk fremtid.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så har jeg fem korte bemærkninger, først fru Pernille Rosenkrantz-Theil og derefter hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg har noteret mig, at Socialdemokratiet har overtaget en god del af Enhedslistens finansieringsmodel, og det er jeg selvfølgelig rigtig glad for; det drejer sig om Nordsøolien, det drejer sig om de multinationale selskaber, og ikke mindst om de rigestes pensionsopsparinger.

Hvad jeg til gengæld også har noteret mig, er, at Socialdemokraterne er faldet for de borgerliges idé om, at jo større gab der er mellem overførselsindkomster og lønindkomster, jo bedre.

Jeg skal så blot bede Socialdemokraterne bekræfte, at konsekvensen af den øgede forskel mellem løn og dagpenge vil være, at man sætter mindstelønnen under pres, fordi det jo er sådan, at jo dårligere vilkår, de arbejdsløse får i forhold til dem, der er på løn, jo dårligere vilkår er de også villige til at acceptere at arbejde under.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg er egentlig glad for, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil er til stede her i dag, for jeg er sikker på, at hun vil kunne bekræfte, at Enhedslisten, mens Socialdemokraterne sad i regering, utallige gange fremsatte forslag om, at man skulle hive flere penge op fra ressourcerne i undergrunden, og at man skulle sørge for lægge skat på transfer pricing eller få noget ud af den. Utallige gange. Hvad var svaret hver gang fra den daværende regering? Det var nej.

Hvad er der sket på det halvandet år, hvor det ikke var muligt i de øvrige 9 år, siden det så lige pludselig er muligt, og at Socialdemokraterne synes, at her har de set lyset? Hvad skyldes det, at man har set lyset? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål til hr. Jens Peter Verner sen er med hensyn til den påstand, hr. Jens Peter Verner sen kommer med om den øgede forældrebetaling på daginstitutionerne: Hvem var