

de forskellige særregler, som indgår i det, vil gøre det fuldstændig komplet umuligt for en skatteyder at beregne, hvad han skal betale i skat?

Nu tog Enhedslisten æren for, at man havde overtaget deres finansieringsforslag. Hvis jeg var fræk og satte tingene på spidsen, så ville jeg sige, at så har man overtaget VK-regeringens fordelingsprofil, for man har jo stadig væk ikke givet skattelettelse, så det kan mærkes, til folk på overførselsindkomster. Den arbejdsløse lejer får 5 kr. om dagen, hvor hr. Jens Peter Verner sen hidsede sig op over, at man kun fik 6 kr. om dagen som kassedame. Hvorfor bliver der ikke givet noget mere i bunden?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes, det var lige nemt nok at give et fælles svar til hr. Jens Rohde og undertegnede på spørgsmålet om Nordsøen. Det, jeg faktisk spurgte om, var, om Socialdemokraterne ville komme herop og bekræfte, at konsekvensen af, at man øger forskellen på løn og dagpenge, er, at man laver et pres på mindstelønnen i nedadgående retning, altså at de arbejdsløse, hvis de får ringere vilkår i forhold til dem, der får løn, også er villige til at acceptere at arbejde under ringere vilkår. Det var sådan set mit spørgsmål.

Det andet var blot en tør konstatering af, at man langt om længe havde taget Enhedslistens finansieringsforslag ind. Det skal jo ikke være nogen hemmelighed, at første gang, vi snakkede om transfer pricing i det her Folketing, var, dengang VS stadig eksisterede, og der er vi vistnok tilbage i 1970'erne, så det er ikke kun Socialdemokraterne, men også efterhånden et par borgerlige regeringer, som ikke har været helt med på legen.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg vil sige til det sidste spørgsmål fra fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Det er jo ikke sådan, at fordi man ikke får større udbytte af at gå på arbejde, så kan det ikke betale sig, det må bero på en misforståelse.

Lad mig så sige om transfer pricing: Det var faktisk under den daværende skatteminister, hr. Ole Stavad, at man fik lavet lovgivning på det område for at følge op.

Vi havde så en debat her i Folketinget, hvor vi ønskede stramninger på området, og hvor Ven-

stre, De Konservative og Dansk Folkeparti afviste, at det var nødvendigt. Det var en debat, vi havde sidste år. Jeg synes godt, jeg må erindre om, at der faktisk var taget initiativer.

Det forværrer det selvfølgelig, når VK-regeringen så reducerer ansatte i Told & Skat og ude i kommunerne reducerer med 15 pct. af dem, der skal tage fat i de her spørgsmål. Så bliver der selvfølgelig gjort mindre ud af det.

Lad mig så sige: Hvis det eneste problem, fru Charlotte Dyremose har, er vedrørende pension og så måske i øvrigt kan stemme for forslaget, så står det ikke helt skidt til, for det med pension vil jeg sådan set påtage mig at kunne forklare.

Det er jo sådan, at fremtidige pensionister får et mindre fradrag, og dermed får de også en mindre beskatning, når de til sin tid får deres pension, men slutfacit bliver præcis det samme. Det er klart, at de pensionister, der tidligere har haft det store fradrag, selvfølgelig ikke skal have den mindre skat, når de får pensionen ud. Det vil være en fuldstændig urimelig måde at gøre det på.

Så til spørgsmålet om, hvorvidt det her er kompliceret: Lad mig sige, at det er for så vidt enkelt, i og med at vi har en skat til kommunerne og en topskat til dem, der tjener over 350.000; det bliver hævet med 20.000, vil jeg godt sige, og bliver så på 20 pct. Når vi så laver en begunstigende regel for de lavtlønnede, og det er jo sådan set det vi gør, gør det det selvfølgelig kompliceret, men det er en pris, vi har valgt at betale for at sikre, at de lavtlønnede får noget mere, og det er i øvrigt det dilemma, vi altid har, når vi er i gang med skattepolitikken.

Så må man sige, at vi faktisk har valgt at give skattelettelse til pensionister. Vi har også valgt at give dem det ordentlige tillæg, som de blev snydt for, da de fik fru Pia Kjærsgaards ældrecheck.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil faktisk være ærlig. Jeg synes, at det er synd for fru Pernille Rosenkrantz-Theil at blive slået i hartkorn med mig i denne her diskussion. Jeg sætter stor pris på fru Pernille Rosenkrantz-Theil, og jeg vil ikke stå her og tage æren for, at det er os, der, mens Socialdemokraterne havde regeringsmagten, igen og igen og igen kæmpede for, at der skulle gøres noget ved transfer pricing, og at der skulle flere penge op af undergrunden. Det er da bare interessant, og som hr. Jens Peter Verner sen siger, er det jo rigtigt, at der