

forslag, som ingen synes fører til noget som helst, og det er jo sådan set problemet.

Med hensyn til spørgsmålet om boligejerne: Der er jo overhovedet ikke tale om, at man plukker boligejerne. Der er bare tale om i det oplæg, der kom fra Finansministeriet, at hvis den forudsætning skrider, nemlig at skattestoppet ophører i 2010, så kommer der et helt andet regnestykke ud, og så får man disse meget, meget store mankoer, som det drejer sig om.

Det er sådan set bare det, det drejer sig om, og det kunne hr. Peter Christensen også have gjort sig klog på. Jeg tror, det står på side 8 i Finansministeriets papirer.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Og så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil for tredje gang og derefter hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu prøver jeg så for tredje gang at stille spørgsmålet om, hvad der sker med mindstelønningerne på grund af det her. Det burde ellers for Socialdemokratiet, et gammelt arbejderparti, ikke være svært at svare på.

Det, jeg spørger om, er: Hvad er det, der sker, når man øger forskellen mellem løn og dagpenge? Er det så ikke korrekt, at konsekvensen er, at der vil være et pres på mindstelønnen, altså at mindstelønnen vil have en tendens til at gå nedad? Det er et ret simpelt spørgsmål, som et arbejderparti burde kunne give et klokkeklart svar på, men det har jeg ikke fået heroppefra endnu.

Så vil jeg stille et andet spørgsmål, så kan det være, jeg kan få svar på det: Jeg har selvfølgelig set, at Socialdemokratiets forslag indeholder en lang række ting, som er væsentlig bedre end det, de borgerlige kan diske op med her til morgen, men jeg har stadig væk svært ved at se det sociale i, at familier med en indtægt på omkring 622.000 kr. skal have en skattelettelse, der er mere end dobbelt så stor som en familie med en indtægt på 390.000 kr. om året. Det har jeg en lillebitte smule svært ved at se det sociale i.

Så det der med Socialdemokraterne kan det være, man skal tage op til overvejelse.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu fik jeg ikke svar sidste gang, men jeg vil godt bare spørge hr. Jens Peter Verner: Hvorfor har Socialdemokratiet lavet et oplæg, som er så kompliceret? Forventer hr. Jens Peter Verner-

sen, at flertallet af danske skatteydere vil være i stand til at beregne deres egen skat, hvis det her forslag bliver gennemført?

Og så et andet spørgsmål: Hvorfor har man valgt den fordelingsprofil, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil beskrev, hvor der bliver givet større skattelettelser oppe i den mellemhøje del af indkomstkalaen? Hvis vi tager Socialdemokraternes egne tal – altså ikke Finansministeriets, som ligefrem siger, at man får et tab – så vil en arbejdsløs lejer få 5 kr. om dagen ud af det her.

Kl. 14.15

Det synes jeg harmonerer meget dårligt med hr. Jens Peter Vernersens berettigede forargelse over, at man kunne give en skattelettelse på kun 6 kr. om dagen til en kassedame.

Men hvorfor har Socialdemokratiet så ikke kunnet gøre det lidt bedre og lave en fordelingsprofil, der var en lille smule mere social?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det må være en lidt ensom situation for Socialdemokraterne at sidde i. Man bliver angrebet fra alle sider, og det burde måske vække sådan lidt til eftertanke, at de eneste, der kan støtte Socialdemokraternes udspil, er Socialdemokraterne selv.

Men vi får jo heller ikke svar på de spørgsmål, vi stiller. Jeg fik ikke svar på, hvad det er for et lys, hr. Jens Peter Verner og hans parti har set, siden de er kommet i opposition, hvad det er, der har ændret sig, fra at man tidligere blankt sagde nej til alle Enhedslistens forslag om at få flere penge ud af Nordsøen og gøre noget ved transfer pricing. Det har vi ikke fået noget svar på. Hvad er det, der har ændret sig? Hvor har man lige pludselig set det lys?

Så taler hr. Jens Peter Verner om også uden om på spørgsmålet om forældrebetalingen. Det har jo ikke noget som helst med det at gøre. Og så har jeg fået oplyst, at det var fra 30 pct. til 33 pct., så vi havde begge to uret med hensyn til forældrebetalingen, der blev hævet. Man gav lov til at hæve forældrebetalingen på daginstitutionerne fra 30 pct. til 33 pct. Hvem var det, der gjorde det? Det er jo det, hr. Jens Peter Verner jo koncentrerer sig meget om i sin tale.

Ja, forældrebetalingen stiger og stiger og stiger rundt omkring i børnehaverne. Den kan stige til 33 pct., men hvem gav kommunerne lov til at lade det ske?