

lægger forslaget frem til debat, og på den baggrund vil vi fremsætte beslutningsforslag i Folketinget i 2003. Det er også det, vi har gjort.

Jeg kan forstå, at hr. Mikkel Dencker fuldstændig lader sig inspirere af sin gruppeformand, som modtog det socialdemokratiske udspil som dansk politikks svar på Frank Butler fra musicalen »Annie Get Your Gun«, og syntes, det bare var et spørgsmål om »Everything you can do, I can do better«. Men jeg synes, det var mere interessant, hvis Dansk Folkeparti ville forholde sig til forslaget, og det tror jeg egentlig også Dansk Folkepartis vælgere ville synes var mere interessant.

Jeg synes egentligt også, det kunne være meget interessant, hvis hr. Mikkel Dencker ville forholde sig til den del af det socialdemokratiske forslag, hvor vi virkelig tager fat på en seriøs og virkelig fundamental løsning af det ældrepensionsproblem, som Dansk Folkeparti fuldstændig har forplumret med den parodiske ældrecheck, hvor folk tror, de får noget, men ikke får noget.

Endelig vil jeg bare spørge hr. Mikkel Dencker, om hr. Mikkel Dencker er helt uvidende om, at da Socialdemokratiet var i regering, blev der gennemført hele to skattereformer, i 1993-94 og 1998, og at vi nedsatte en skattekommission, der skulle forberede denne fase.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

For at begynde med hr. Vernersen, som spurgte, hvorfor jeg ikke nåede frem til en bedre konklusion efter den fremragende start, jeg havde på min tale.

Jeg har jo allerede svaret hr. Vernersen én gang. Det er meget fint, at man vil fjerne bundskatten og mellemskatten og hæve personfradraget, men hvad hjælper det, når det er en så gyselig finansiering, der ligger bag? Formueskatten skal genindføres, og misundesskatten på boliger skal bare have lov til at stige, og det vil vi ikke have i Dansk Folkeparti.

Til hr. Buksti: Jeg kan godt huske, at der kom et skatteudspil sidste efterår. Man kan vel sige, at det kommer an på øjnene, der ser, om det er blevet forbedret eller forværret, men i hvert fald finansielt er det, der kom fra Socialdemokratiet her i februar eller marts, nok blevet forværret.

Jeg vil selvfølgelig kvittere for tilbuddet om at få originalversionen. Jeg har kun en fax af en fotokopi, så det vil jeg da være meget glad for. Men jeg kan ikke konkludere andet, end at vi er

meget uenige om tingene, og det er jo nok det, der er hovedårsagen til, at vi ikke stemmer det samme til de to forslag, altså dette her og det forrige punkt på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Når det nu er finansieringen, man er så bekymret over i Dansk Folkeparti, er det måske det, man skal spørge til.

Har Dansk Folkeparti nogen problemer med, at vi ændrer beskatningen af olie- og gasfortjenester i Nordsøen og finansierer med 3 mia. kr. herfra? Mig bekendt har Dansk Folkeparti stemt for en vedtagelse herom her i Folketingssalen, fordi man mener, det er rigtigt. Har Dansk Folkeparti nogen problemer med, at vi ændrer pensionsbeskatningen, så de, der kan sætte over 100.000 kr. ind på en pensionsordning, kun får fradrag for de første 100.000 kr.? Har Dansk Folkeparti nogen problemer med det? Det er jo virkelig de velstillede. Har Dansk Folkeparti nogen problemer med, at pensionsbeskatningen i øvrigt ændres sådan, at det ikke betyder noget som helst for pensionisterne, som man skriver på side 6 i Finansministeriets svar? Har Dansk Folkeparti nogen problemer med det? Disse punkter er faktisk hovedfinansieringskilden.

Derudover kommer der en ejendomsværdi- skattestigning, som rammer de allermost velstillede. Det er dem, der bor i de alledyreste huse, som får den stigning. Det er ikke dem, der har et hus til 1 mio. kr., det er dem, der har et til 5 mio. kr. Har hr. Mikkel Dencker nogen problemer med det?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Det lyder jo meget interessant, at Dansk Folkepartis ordfører optrådte som bannerfører for de virkelig rige – dem med de store formuer, dem med de store huse. Anderledes kan det jo ikke forstås.

Kl. 14.35

Vil hr. Mikkel Dencker ikke bekræfte, at den nuværende regerings loft over ejendomsværdi- skatten betyder en stigning, fordi loftet først træder i kraft, hvis det er sådan, at boligen er steget mere end 5 pct.? Det vil sige, at alle de, hvis boliger ikke er steget 5 pct., kommer til at betale den fulde stigning, og det det kun er de boligejere, hvis boliger er steget mere end 5 pct., som er omfattet af skatteloftet. Den nuværende regerings loft over ejendomsværdistigningen er