

altså en skattestigning. Vil hr. Mikkel Dencker ikke bekræfte det? Og vil hr. Mikkel Dencker ikke bekræfte, at i store dele af landet er der ikke ejendomsværdistigninger på det niveau med det resultat, at regeringens ejendomsværdiskatte-loft ikke har haft nogen betydning de steder?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Hr. Vernersen vender tilbage til finansieringssiden af forslaget.

Hvad angår olie og gas, er det da helt rigtigt, at vi for kort tid siden har stemt for den vedtagelse her i Folketinget. Den blev jo vedtaget i enighed, så jeg kan da godt bekræfte, at vi var med.

Hvad angår pensionsbeskatningen, er det altså ikke noget, som vi vil lave om på, og det er en af grundene til, at vi på det bestemteste må sige nej til det socialdemokratiske forslag.

Så er der transfer pricing, som Socialdemokratiet åbenbart bruger som en eller anden måde til at få sit regnestykke til at gå op på. Man har regnet lidt på det og har set, at der mangler lige 3 mia. kr. for at få regnestykket til at gå op, og så finder man ud af, at hvis man beskatter og kontrollerer de store virksomheder lidt hårdere, kan man finde lige akkurat 3 mia. kr., så det hele går op. Det er sjovt, at det lige rammer, så det giver nul, men en helt anden side af sagen er, at jeg tror mest på Finansministeriets beregninger, der viser det store minus på de 15 mia. kr., som også hr. Peter Christensen var inde på.

Så er det jo egentlig sjovt, at man kommer frem til, at forslaget har en stor beskæftigelses-effekt. Hvis man vil bruge 15 mia. kr., kan man lige så godt ansætte en masse mennesker i den offentlige sektor, for så kan man få en beskæftigelseseffekt på 40.000-50.000, hvis det er det, man ønsker.

Om det er de rige, der får de største lettelser? Alle, der har en bolig, som er steget mere end 5 pct. i værdi, får en lettelse i ejendomsværdiskatten; det er ganske rigtigt. Men fordi man har en bolig, der stiger mere end 5 pct., behøver man ikke nødvendigvis at være rig, og i vores parti har vi den helt principielle opfattelse, at boligbeskatning er misundelsesbeskatning, så derfor er det noget, vi er imod.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen for tredje gang og derefter hr. Ole Stavad.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen nu nærmer vi os jo sandheden om boligbeskatningen. Hvis man har et hus til 5 mio. kr., og det stiger 10 pct., betyder det en øget skat på 15.000 kr., og hvis man har et hus til 1 mio. kr., der stiger 10 pct., er der en meget, meget beskedent stigning, ca. 1.000 kr., og det er sådan set dét, det drejer sig om. Det, hr. Mikkel Dencker gør, er at holde hånden over de dyre huse. Det kan man selvfølgelig kalde misundelse, men man kan også kalde det retfærdighed, og jeg forstår, at det tager man sig ikke så meget af i Dansk Folkeparti.

Til det andet spørgsmål om, hvorvidt man skal have lov til at indskyde meget, meget store millionbeløb i en pensionsordning: Hvis man har en meget, meget høj stilling med en virkelig høj løn, aftaler man måske, at de sidste 5 mio. kr. skal ind på en pensionsordning. Det er ikke ukendt, og derfor foreslår vi, at man maksimalt kan fradrage 100.000. kr. Det er igen de rige, hr. Mikkel Dencker holder hånden over, men jeg siger bare, at det i hvert fald er toner, der er til at forstå.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg forstod, at hr. Mikkel Dencker gerne vil holde sig til Finansministeriets kommentarer, papirer og beregninger på det socialdemokratiske udspil. Det synes jeg er en god indgang, for det vil jeg nemlig også gerne.

Så vidt jeg kan høre, er alt det, hr. Dencker forsøger at rulle op som det, der giver ham nogle betænkeligheder, de fabuleringer, man har i Finansministeriet om den anden side af 2010 ud fra nogle forudsætninger, som regeringen selv tager afstand fra. Når hr. Dencker er så optaget af det, vil jeg derfor spørge: Hvad med alt det, der er indgået aftale med regeringen om? Har man slet ikke bedt om at få lavet beregninger for tiden efter 2010 af regeringens forslag, som hr. Dencker skal være med til at bære igennem? Det har vi slet ikke hørt noget om, men det vil vi selvfølgelig spørge indgående til, når vi kommer til udvalgsbehandlingen.

Har hr. Dencker fået de tal, der foreligger? Ved hr. Dencker noget om konsekvenserne af regeringens forslag efter 2010? Jeg kan forstå, at han er meget, meget glad for det socialdemokratiske forslag for tiden indtil 2010.