

skal tages fra pensionisterne og ved lukning af sygehuse og den slags ting. Vil hr. Dencker interessere sig dybtgående for, hvordan regeringen ser ud, hvis vi kigger på lang sigt? Hr. Dencker har jo vist betydelig interesse for Socialdemokratiets forslag på lang sigt.

Den anden bemærkning, jeg godt vil have med, er: Hr. Dencker sagde i sit foregående indlæg, at Socialdemokratiet ikke bryder sig om, at folk tjener mange penge. Jo, vi er vældig glade for, at folk kan tjene mange penge. Vi synes, det er rigtig godt, og vi vil gerne have et samfund, hvor det er muligt for flest muligt at tjene mange penge. Men vi har bare den grundlæggende holdning, at de også skal bidrage forholdsmeetsigt til samfundet, og jeg kan forstå, at det, der er forskellen på Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet, er, at Dansk Folkeparti mener, at hvis man tjener rigtig, rigtig meget, skal man have nogle rabatter i skattebetalingen, som små indkomster ikke bør have del i.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal medgive hr. Stavad, at jeg har et problem, men det er med at huske, hvad folk har spurgt mig om.

Forskellen mellem Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet er åbenbart, at i Socialdemokratiet er der i hvert fald nogle, der ikke kan lide, at man tjener mange penge. Det forstod jeg på hr. Vernersen, men hr. Stavad mener åbenbart, at det gør ikke så meget, bare de betaler meget i skat. Det er svært at finde rundt i, men vi er i hvert fald meget mere klare i vores parti. Vi er helt enige om, at det ikke gør noget, hvis folk tjener mange penge, bare de også husker at betale deres skat, og det skal vi nok sørge for.

Så kommer spøgelse med gymnasier og sygehuse, som bliver lukket, fordi man laver nogle skattelettelser, igen ind i debatten. Jeg troede, det hørte til under det sidste punkt, hvor vi bl.a. konkluderede, at det var et spøgelse, at man var nødt til at begrænse væksten i det offentlige, fordi det ikke nødvendigvis var det samme, som at man måtte lave besparelser. Med disse ord vil jeg sige tak for diskussionen.

Formanden:

Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg fik vist nævnt ordet skatteomlægninger i forbindelse med min sidste ordførertale for efter-

hånden temmelig mange timer siden, og det er en sådan, vi står med her: en skatteomlægning. Nogle slipper lidt lettere i skat, og andre straffes lidt hårdere. Sådan vil det i hvert fald ende, hvis dette beslutningsforslag bliver gennemført.

Boligejerne vil kunne se frem til stigninger i deres ejendomsskatter: erhvervslivet kommer til at betale; det bliver dyrere at have folk ansat; der bliver afgift på løn, og i det omfang, man orker at blive i Danmark, bliver man i hvert fald mindre konkurrencedygtig.

Socialdemokratiet vil aftrappe en række fradrag, altså indføre højere marginalsatser eller på almindeligt dansk: mindre belønning for at arbejde mere. At straffe dem, der bidrager mest til den danske velfærd, ser ud til at være noget ganske gennemgående i socialdemokratisk tankegang, og det har vi vel egentlig også fået bekræftet i debatten i dag. De gode, gamle socialistiske travere lever videre i bedste velgående.

Topskatten skal hæves, og formueskatten skal genindføres. Med andre ord: Socialdemokratiet bryder sig ikke om folk, der bidrager for meget til det danske samfund, de, der virkelig er med til at skabe danske arbejdspladser. Man vil have lighed for enhver pris, også selv om det begrænser væksten i samfundet og er med til at gøre os alle sammen fattigere. Det er trist.

Det allerværste er måske, som vi har været inde på før, at de, der sparer op til deres alderdom, straffes for det med en pludselig ekstraskat med tilbagevirkende kraft. Der bliver kompenseret med lidt lavere skatter, men der er ingen svar på, hvad der sker, hvis skatterne stiger igen. Hvilken indflydelse forestiller Socialdemokratiet sig, at et sådant forslag vil have på danskernes lyst til at spare op til egen alderdom? Det er ganske enkelt beskæmmende.

Men der er trods alt også lyspunkter i dette beslutningsforslag. For det første er vi Konservative utrolig glade for, at tankerne om skattelettelser er nået helt ind i socialdemokratiske rækker. Som jeg nævnte i min første ordførertale, var skattelettelser jo for bare få år siden slet ikke noget, man talte om, men nu taler selv Socialdemokratiet om dem – godt nok stadig efter de almindelige socialdemokratiske misundelsesprincipper, men der tales dog om skattelettelser, og stor anerkendelse for det.

Kl. 14.50

Jeg fornemmer, at er et holdningsskifte på vej i dansk politik, og at dette her egentlig er lidt af et udtryk for det. Fra tanken om, at pengene som udgangspunkt er statens, begynder der at