

ulme en forståelse for, at pengene faktisk tilhører den enkelte borger, men at staten af hensyn til fællesskabet opkræver nogle skatter, som bør formidles bedst muligt af hensyn til de borgere, der har bidraget med skatterne. Jeg ved ikke, om den holdning er slået helt igennem. Når vi har haft debatterne, har jeg nogle gange fornemmet, at det er den ikke, men måske er den på vej. Jeg har det lidt på fornemmelsen, når selv Socialdemokratiet nu taler om lettelser i skatten på arbejde. For nogle kan det måske virke fuldstændig uvæsentligt, men tænk lidt over det. Det er en ganske afgørende forskel.

Her til sidst skal jeg kvittere for de gode intentioner, der trods alt ligger i forslaget, nemlig en erkendelse af, at det er nødvendigt at nedsætte skatten på arbejdsindkomst. Her er vi meget enige, og det er af afgørende betydning, at Socialdemokratiet er nået til denne erkendelse. Der er sket en udvikling på området, og vi Konservative har store forventninger til fremtiden og mulighederne for at gøre det mere attraktivt at arbejde, måske en dag i samarbejde med Socialdemokratiet.

Men foreløbig holder vi os til at støtte regeringens fremragende forslag, hvor der foreslås reelle skattelettelser for 9,6 mia. kr. frem for at støtte Socialdemokratiets skatteomlægninger, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu får vi igen gentaget fordrejninger og misforståelser og direkte lønagtigheder.

Jeg ville også sådan set nøjes med at spørge fru Dyremose, hvordan De Konservative har det med topskatten. Så vidt jeg har forstået, bliver regeringens forslag ikke ændret, og det må jo betyde, at der virkelig er basis for hjerneflugt af dem, der gør en ekstra indsats.

Fru Dyremose har sådan set helt glemt, at Socialdemokratiets forslag faktisk letter topskatten. Hvis fru Dyremose sætter sig ned og regner, fjerner vi bundskatten – det er 5,5 pct. – så fjerner vi mellemskatten – det er 6 pct. altså 11,5 pct. – og så forhøjer vi så i øvrigt grænsen for topskatten, så 200.000 af dem, der betaler topskat i dag, ikke kommer til det. For at det ikke skal blive det helt store, hæver vi topskatteprocenten med 5, men her skal man jo huske, at de andre vil lette med 11,5 pct.

Jeg ved ikke, om fru Dyremose er i stand til at regne, men der er sådan set et rimeligt over-skud, også selv om man indregner indkomstre-

guleringen af fradragene, så vi gør faktisk noget ved topskatten. Det gør den nuværende regering ikke, og hvordan har De Konservative det med det?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Der var jo en stribe fuldstændig udokumenterede påstande, fru Charlotte Dyremose kom med.

Det bliver dyrere at have folk ansat: Jamen hvor har man den påstand fra? Hvorfor bliver det dyrere at have folk ansat? Den højere marginalskat: Jamen er det forbigået fru Charlotte Dyremoses opmærksomhed, at bundskatten og mellemskatten faktisk falder væk? At spare op til alderdommen straffes: Jamen hvad er det for noget sludder? Det er beskrevet i Finansministeriets papir, at pensionsordningerne er fuldstændig intakte. Der sker intet på det område, intet!

Pengene tilhører borgerne: Jamen det er da rigtigt, at når borgerne tjener pengene, tilhører de borgerne, men man vælger at betale til fællesskabet, så vi alle kan trække på nogle ydelser. Det er ganske givet imod konservativ strategi, for hvis man ikke gjorde det, var det en kæmpefordel for de velstillede, og de lavtlønnede skulle selv betale for skoler og daginstitutioner.

Vi betaler til fællesskabet, for at alle kan trække på disse ydelser. Det er fru Charlotte Dyremose imod, det kan jeg godt høre, men det er sådan set meget godt for velfærdssamfundet.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelson (RV):**

Jeg forstod på den konservative ordfører, at et af anklagepunkterne mod det socialdemokratiske udspil var den stigende marginalskat, der ville komme som følge af aftrapning af diverse tilskud.

Kl. 14.55

Jeg går ud fra, at det kunne være en henvisning til f.eks. den øvelse, man lavede med børnechecken. Men den øvelse er jo også foreslået af De Konservative, så hvordan stemmer det overens? Fra den konservative arbejdsmarkedsordfører f.eks. har vi fået det forslag, at man kunne skære i børnechecken og bruge de penge til at lette skatten.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hr. Jacob Buksti kender udmærket de konservative holdninger til topskatten.