

der kommer til at betale, og at der er fuld finansiering, og at der stadig væk er penge til et ordentligt velfærdssamfund. Det skulle man have en forventning om at SF godt kunne finde på at støtte.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, det er en lidt svag begrundelse, men det er i øvrigt en meget rigtig konstatering, som hr. Ole Stavad kommer med, nemlig at borgerlige partier til alle tider og altså også i den her folketingssamling vil bruge diskussionen om forenkling til at få skabt mere social uretfærdighed i skattesystemet.

Det er selvfølgelig rigtig, men det er da det dårligste argument, jeg har hørt, for, at vi så skulle gå ind for et kompliceret skattesystem. Kunsten må da være at prøve at få ønsket om social retfærdighed og den størst mulige enkelhed i skattesystemet – jeg skal understrege den størst mulige enkelhed – til at gå op i en højere enhed.

Jeg vil sige, at der er jeg altså ikke helt overbevist om, at Socialdemokraterne har ramt balancen med deres oplæg. Der er som sagt problemer med fordelingen. Der kommer et relativt kompliceret skattesystem ud i den anden ende, og der tillader jeg mig så i al fredsommelighed at pege på, at man måske ved at tage udgangspunkt i nogle af de tanker, som SF er kommet med, kunne nå til en større grad af social retfærdighed og et skattesystem, som er mere enkelt.

Så de to hensyn er til at forene, og det er sådan set bare min grundlæggende pointe, at vi skal gå efter at få både social retfærdighed og forenkling. Det er ikke et mål i sig selv, at tingene bliver så komplicerede som muligt.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

For fuldstændighedens skyld tror jeg, at jeg på både hr. Morten Homanns og egne vegne kan sige, at hvis formålet fra borgerlig side er at få tilgodeset den lille gruppe af virkelig velstående, så er ingen kompleksitet for stor. Det har vi mange eksempler på også i den her samling.

Sagt til hr. Homann: Det socialdemokratiske skatteudspil, vi diskuterer her, vil ikke med nogen saglig begrundelse, når det er gennemført, være mere kompliceret end det skattesystem, vi har i dag. Jeg tror endda, at et meget, meget stort flertal vil opleve, at det er væsentlig mere gennemskueligt end det, vi har i dag. Det er altid

lidt besværligt at skulle gå fra noget, som de, der nu ved noget om det, kender, og så til noget, der er nyt og anderledes.

Men det er nu engang nødvendigt, hvis vi skal kunne operere i et internationalt samfund, og der, hvor vi kan sige, at SF og Socialdemokratiet adskiller sig, er ved, at Socialdemokratiet mener, det også er vigtigt, at vi har et internationalt konkurrencedygtigt skattesystem, nemlig et skattesystem, som kan matche den verden, der omgiver os, hvor vi kan holde også på højt-lønnede og velkvalificerede medarbejdere. Der er der et væsentligt problem, som SF ikke har fået løst i sit udspil.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hvis det redskab, man kan finde frem fra Socialdemokratiets side til at holde på de højt-lønnede, veluddannede medarbejdere, er, at de skal slippe noget billigere i skat, så vil jeg for det første stille mig tvivlende over for, om man har fået løst problemet. Jeg vil for det andet også godt sige, at jeg så synes, at vi har brug for at finde nogle andre redskaber, for jeg synes ikke, at social uretfærdighed skal være vores vej.

Jeg vil sige, at hvis hr. Ole Stavad læser SF's oplæg, vil han nok finde ud af, at på mange punkter er SF's oplæg langt bedre rustet til den internationale konkurrence end Socialdemokraternes oplæg, netop fordi man flytter beskatningen i højere grad, så man kan få lavere beskatning af arbejdsindkomster, og så flytter man den over på beskatning af fast ejendom, hvilket stort set alle økonomiske eksperter med én mund siger er måden at sikre et ordentligt beskatningsgrundlag på i et samfund, hvor der er en vis grad af internationalisering.

Så vi går ind til det med stor fortrøstning og er helt sikre på, at SF's skatteoplæg måske i virkeligheden er det, der er allerbedst rustet til at møde fremtidens udfordringer.

Formanden:

Hr. Ole Stavad for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

For Socialdemokratiet er det ikke et selvstændigt formål, at folk, der har gode indkomster, skal betale en så høj skat, at de kommer hjem med noget, der gør, at vi ikke er konkurrencedygtige.