

le topskat. Så vi er ikke imod, at man går ind og letter skatten for den gruppe, der i dag er dem, der betaler topskat, som tjener mindst i den gruppe. Det vil Enhedslisten gerne være med til. Det står også på vores hjemmeside.

Så det er altså ikke et spørgsmål om, at vi ikke ønsker, at der skal være lettelse i den del. Det er et spørgsmål om, at vi ønsker, at en samlet profil skal være sådan, at dem med de laveste indkomster får de største skattelettelser.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti mener som udgangspunkt, at forslaget indeholder gode elementer, der bestemt er værd at kigge nærmere på, men vi finder desværre, at det i stor grad overskygges af negative elementer.

For at tage de positive elementer først så kan Kristeligt Folkeparti fuldt ud støtte, at man etablerer en retfærdig ejendomsværdibeskatning med rabat til de laveste indtægter og indførelse af et loft over stigningen fra år til år.

Vi er for så vidt også enige i udgangspunktet for skattereformen, som er ganske pænt formuleret i forslaget, herunder at sikre, at der ikke sendes ubetalte regninger videre til kommende generationer, som det så smukt hedder i forslaget.

Man skal dog ikke mange sider ind i forslaget, før man opdager, at det ikke handler om at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde, men om at få dem, der allerede er i arbejde, til at arbejde mere. Kristeligt Folkeparti mener, at man går galt i byen ved at lette skatten i forhold til både lav- og mellemindkomster. Hvis vi ønsker et øget incitament for at få dem, der ikke er i arbejde, ud på arbejdsmarkedet, så er det efter vores opfattelse lavindkomsterne, der skal have skattelettelserne.

Forslagsstillerne lægger med forslaget også op til en øget pasning af børn i daginstitutioner. Dagpasning skal være billigere, og pasningsgarantien skal gælde fra barnet er ca. ½ år. Alt sammen for at forældrene kan være endnu mere effektive på arbejdsmarkedet. I forslaget står der: Socialdemokraterne ønsker at give et væsentligt løft for småbørnsfamilierne, der skal have deres børn passet for at komme på arbejdsmarkedet.

Kl. 15.45

For Kristeligt Folkeparti vil det være et væsentligt løft for stress og jag, mere end det vil være et løft for småbørnsfamilierne. Men der er jo selvfølgelig en væsentlig forskel på, om man primært betragter familiemedlemmer som en arbejdskraft eller som forældre for fremtidens generationer. Mange mennesker har i forvejen store problemer med at få arbejdsliv og familieliv til at hænge sammen, vi stresser som aldrig før; det samme gælder vores børn, og femtedelen af dem lider af stress, anslår eksperterne.

Kristeligt Folkeparti kan og vil derfor ikke støtte en familiepolitik, der er udformet på arbejdsmarkedets vilkår. Kristeligt Folkeparti kan heller ikke støtte, at arbejdsgiveren skal yde en større direkte betaling i en skattereform. Kristeligt Folkeparti kan altså ikke støtte forslaget, men vil selvfølgelig gerne drøfte de positive dele af forslaget nærmere.

**Formanden:**

Så er det hr. Jacob Buksti som ordfører for forslagsstillerne.

**Jacob Buksti (S):**

Jamen jeg vil da, måske til nogles overraskelse, takke meget for debatten og sige, at det er jo ikke sådan, at jeg er blevet overrasket over, at reaktionerne er, som de er. Alligevel vil jeg godt sige tak til den radikale ordfører for dels de bemærkninger, der kom, og også for hele den samlede indfaldsvinkel til den diskussion, som jo netop er, at nu er der ét forslag, så har andre partier deres forslag, og så må vi tage en drøftelse af det.

Jeg vil egentlig også godt takke både SF's ordfører og Enhedslistens ordfører for de positive meldinger og også det, at der her er basis for, at man faktisk kan samles om et alternativ til det, vi har set. Egentlig også tak til Kristeligt Folkepartis ordfører, som jeg synes kom med en række væsentlige bemærkninger, som naturligvis ikke er overraskende set fra Kristeligt Folkepartis udgangspunkt. Men det var præcis det, det hele handlede om, nemlig at nu kunne vi få en diskussion, hvor man fik et udgangspunkt i partiernes forskellige synspunkter og derved kunne hæve os op over det almindelige kævl.

For det, som jeg må konstatere, er, at skat jo altid har tiltrukket sig stor opmærksomhed i den politiske debat. Diskussionen om skattelettelser er faktisk ikke ny, befolkningen er ganske hårdt prøvet, hvad det angår. Men den er jo ikke