

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Til hr. Anders Samuelsen kan jeg sige, at jeg naturligvis ikke støtter noget, jeg ikke har set på forhånd.

Til hr. Jacob Buksti: Jeg undrer mig egentlig lidt over, hvorfor det kommer frem, for jeg beskæftigede mig sådan set udelukkende med det lovforslag, som vi her behandler. Det er sådan set udelukkende det lovforslag, vi egentlig skulle diskutere her. Det er også udelukkende det lovforslag, som jeg beskæftigede mig med i min ordførertale. Det er udelukkende på baggrund af det lovforslag og så – det skal jeg medgive hr. Jacob Buksti – det tidligere lovforslag, som skatteministeren også har haft til behandling i dag, at jeg udtrykker, at det er en glædens dag i dag, fordi vi nedsætter skatten på arbejde og kommer de nødstedte bilister til undsætning.

Derfor er det en glædens dag på baggrund af de lovforslag, vi behandler i dag.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg vil sige, at nu bliver jeg da en anelse paralyseret. Vi behandler et forslag i dag, som på ingen måder lever op til, hvad De Konservative har lovet i valgkampen. Store bannere, store reklamer med økonomi- og erhvervsministeren udenpå, jeg tror faktisk, det var lige her udenfor, nu skulle vi søreme se faldende bilpriser, og jeg ved ikke hvad. Vi har ikke set skyggen af det endnu.

Så ser vi i dag i Jyllands-Posten på forsiden, at nu skal der godt nok gås til vaflerne. Der står faktisk i Jyllands-Posten i dag, at der skal meget mere til end det, vi behandler i dag, sammen med Dansk Folkeparti, altså de to støttepartier til regeringspartiet Venstre.

Så er det, jeg spørger: Med den store interesse, som De Konservative har for det her område, er de så med på at støtte model C fra Skatteministeriets rapport? Hertil siger den konservative ordfører, at det kan hun overhovedet ikke udtale sig om, for hun kender ikke til det udspil. Det kan da ikke være rigtigt. Altså med den store interesse, man viser, kan man da ikke rende rundt og love vælgerne en hel masse ting uden i det mindste bare at have læst de rapporter, som er kommet på området, og kende de modeller.

Så en gang til: Kan vi få bekræftet, at De Konservative selvfølgelig bakker op om den model,

som lever op til de ting, som De Konservative har lagt op til i Jyllands-Posten i dag?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det Konservative Folkeparti kom med et biloplæg i 1999. Det er stadig på vores hjemmeside. Det var vores holdning dengang. Det er vores holdning i dag.

Det ændrer stadig væk ikke på, at vi er utrolig begejstret for det lovforslag, som er til behandling her, som er det lovforslag, vi skal beskæftige os med lige nu, og som er et lovforslag, som skatteministeren har fremsat, og som jeg og Det Konservative Folkeparti er utrolig glade for, at vi fik med i det forlig, der nu foreligger om skattelettelser.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så går vi videre i ordførerrækken, og det er hr. Morten Homann.

**Morten Homann (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre synspunkterne på det her lovforslag.

SF kan ikke støtte forslaget. Det er en skattelettelser, som bliver givet et fuldstændig umotiveret sted, og det ser vi altså ikke nogen grund til.

I øvrigt vil SF godt benytte lejligheden til at udtrykke vor store skuffelse over, at regeringen har skrottet tanken om at lave et helt andet registreringsafgiftssystem, hvor der tages afgørende hensyn til bilernes forureningsgrad. Afgifter er et udmærket redskab til at påvirke borgernes adfærd, og derfor burde registreringsafgiften laves om, så den tilskyndede til køb af miljørigtige biler.

Men når regeringen har droppet at fremsætte forslag om sådanne ændringer, må vi andre jo komme med et sådant forslag, hvilket vi vender tilbage til i næste folketingssamling.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er det hr. Anders Samuelsen som ordfører.

**Anders Samuelsen (RV):**

Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte det forslag, som der lægges op til her. Det er at smide stort set 1 mia. kr. ud ad vinduet. Der er ingen mening i det og slet ikke i forhold til, at vi ved, at vi har et konservativt parti, som går rundt hele tiden og fortæller om, hvordan vi