

giftspålægges på en sådan måde, at det rammer bilkøberne ekstra hårdt. Det er derfor, at vi har indgået en aftale med Dansk Folkeparti om det, sådan at vi neutraliserer virkningerne.

Princippet, som vi her taler om, er i virkeligheden uhyre enkelt. Hvis bilpriserne stiger mere end den generelle prisudvikling, så neutraliseres stigningen med et nedslag i afgiftssatserne. Hver gang bilpriserne stiger ekstraordinært med 1 procentpoint, så sænkes afgiftssatserne 2 procentpoint, der neutraliserer prisstigninger.

Kl. 16.45

Det skal dog understreges, at det er gennemsnittet for alle bilpriser, der er tale om, og ikke det enkelte bilmærke. Heri ligger netop, som nogle ordførere har været inde på, en sikkerhed for, at den enkelte fabrikant og bilforhandler får en egeninteresse i at holde prisen nede, sådan at det kommer forbrugerne til gode og ikke fabrikanterne. Det synes jeg er en meget, meget vigtig detalje at være opmærksom på.

Det her betyder, at ved et uforandret bilsalg vil statens provenu for biler således forblive på det nuværende niveau. Den enkelte borger behøver ikke at sætte sig ind i nye regler, nedslag vil automatisk betyde en mindre regning på den nye bil.

Se, man kan sige, at hele denne sag jo får som konsekvens, at danske bilejere nu slipper for en omkostning, de ellers ville være blevet ramt af. Jeg tror, vi meget bredt i Folketinget er enige om, at de danske bilafgifter generelt set er for høje. Derfor er det også glædeligt at kunne konstatere i dag, at vi i den nye regering har taget nogle initiativer til gavn for bilfolkets økonomi. Skattestoppet, som vi allerede har været inde på nogle gange, betød jo, at vi taler om et provenu i størrelsesordenen en kvart milliard kroner. Det her nye stop for prisstigninger er det selvfølgelig svært at sige præcis virkningen af, det afhænger af prisudviklingen, men der har været nævnt tal på omkring 500-700 mio. kr. Så totalt set kan man sige, at der her er gjort en indsats for at lette økonomien for bilfolket i størrelsesordenen en lille milliard kroner.

Jeg har hæftet mig lidt ved et par af ordførernes bemærkninger, f.eks. det, jeg var inde på før, at pengene ikke må ende hos fabrikanterne eller forhandlerne. Jeg tror, det var hr. Samuelsen, der var inde på det, og så føjede han til, at pengene skulle bruges på en klogere måde. Så kom jeg til at tænke på det radikale forslag om højere ben-

zinpriser. Er det det, Det Radikale Venstre har i tankerne? Så vil jeg da bare gøre opmærksom på, at det da i høj grad ville være en yderligere belastning af bilfolket i Danmark.

Hvis man skulle gennemføre den forhøjelse af benzinpriserne, som Det Radikale Venstre talte om ved forrige valgkamp og vist også i øvrigt i sidste valgkamp, så kommer vi jo op på 10-15 kr. pr. l, og så må man jo nok sige, at så er der i hvert fald ikke meget glæde at hente i De Radikales forslag.

Men igen: Tak for en konstruktiv, positiv behandling. Jeg ser frem til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu kan man jo åbenbart lette økonomien for folk på mange måder. Ministeren står heroppe og siger, at ministeren og regeringen har lettet økonomien for bilejerne med 1 mia. kr. Jeg håber, at bilejerne kan forstå, at der sådan set ikke er nogen, der har fået flere penge på grund af de her lettelser, fordi de lettelser, ministeren snakker om, er lettelser, som ville komme, hvis de stigninger, der var, havde slået igennem. Så der er intet, der er billigere.

Men hele pointen er jo, at der er et bredt flertal for at lette på en anden måde, og jeg vil sådan set bare efterkomme Venstres ordførers opfordring til at bede om ministerens holdning til, at de to partier, Venstre har indgået den her aftale med, nemlig De Konservative og Dansk Folkeparti, i dagens Jyllands-Posten nærmest giver indtryk af, at man har fremsat et fælles forslag om lavere bilafgifter. Afgifterne på miljøvenlige biler og sikkerhedsudstyr skal ned, lyder det fra Dansk Folkeparti og De Konservative.

Det støtter vi, og det har jeg kunnet høre at det er der ret mange andre partier, som vil støtte. Hvordan kan det så være, vi ikke har fået det her? Hvad er regeringens holdning til det her? Er det bare varm luft sådan på dagen, hvor vi skal diskutere det her, eller er det reel politik? Er det sådan, at der her ikke er nogen splittelse, og at man vil tage det op? Vil man komme med et nyt forslag? Eller hvad?

Kl. 16.50

Kan vi ikke godt få svar på det, for ellers er det jo ikke til for os andre at forholde os til, om den der glædens dag, den konservative ordfører følte, er sådan den lille glæde her i dag og ikke den glæde, som står i Jyllands-Posten.