

det her rum – at der ikke er nogen lov, der forbyder ældre, heller ikke selv om de er pensionister, at optage lån. Altså det kan de på lige fod med unge.

Det her drejer sig om, om man vil give et stort privilegium til en gruppe mennesker, alene fordi de er ældre, uanset hvilke økonomiske behov de har, eller om man vil se på, at man skal give nogle muligheder til folk, som har økonomiske problemer.

Der vælger SF klart, at vi skal give det ud fra nogle økonomiske og sociale kriterier og ikke ud fra et alderskriterium. For det, der vil være konsekvensen, når fru Gudrun Laub fastholder de her optjente privilegier, er jo, at man fastholder den der ungdomsfjendske linje, som regeringen og Venstre har kørt siden regeringsskiftet, når det drejer sig om at give privilegier til den ældre generation, og så samtidig gennem boligpolitikken, skattepolitikken og uddannelsespolitikken fratage de unge mulighederne.

Det vil det her forslag gøre op med, og derfor kan det selvfølgelig være ærgerligt nok, at fru Gudrun Laub ikke kan støtte det, men det er da en voldsomt usympatisk tanke, at man skal støttes, alene fordi man er gammel, i stedet for at blive støttet, fordi man har et behov.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Så ville jeg gerne spørge fru Gudrun Laub, om det er Venstres holdning, at man til pensionister, der sidder gældfrit i et hus, altså har en rimelig formue, skal udlåne offentlige midler, og det endda til under markedsrenten.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Ja, så får vi de unge og de ældre blandet godt sammen her. Og når hr. Morten Homann siger, at det er en ungdomsfjensk linje, må jeg sige, at jeg synes snarere, at det her forslag først og fremmest er et meget ældrefjensk forslag, og jeg kan slet ikke forstå, at SF kan tage det ind, hvis man ellers siger, at man vil gå ind for at støtte svage grupper.

Til hr. Mogens Nørgård Pedersen: Der er jo ikke tale om, at kommunen specielt skal låne penge ud til hvilken som helst pensionist, der ønsker det. Det her forslag er jo helt specielt baseret på, at ældre mennesker, som sidder i et hus og gerne vil være fri for at skulle betale ejendomsskatten, når de har en friværdi, kan lade skatterne stå i huset, og det vil så sige, at når de

måske skal på plejehjem eller den ene dør eller begge dør, så forfalder ejendomsskatten, så er der pant i ejendommen, og så får det offentlige, hvad det skal have.

Det er ikke nogen speciel låneforretning som sådan, det er kun en mulighed for, at pensionister kan blive fri for det bøvvl og de bekymringer, der ligger i, at man pludselig bliver tvunget til en flytning i en høj alder, hvor man ikke ønsker det, og så er der altså givet den specielle mulighed, hvor det offentlige ikke taber, og hvor pensionisterne til gengæld får et mere trygt liv.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

En kort bemærkning til hr. Mogens Nørgård Pedersen, og det er den sidste i denne omgang.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Til fru Gudrun Laub: Har jeg ikke ret i, at det offentlige lader penge stå? De låner måske ikke penge ud, men de lader i hvert fald være med at inddrive penge i en vis udstrækning hos pensionister, som har meget friværdi i deres ejendom. Har jeg ikke ret i, at det offentlige har pengeudstående til en meget lav rente?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det er jo så spørgsmålet om, hvordan man formulerer det, og man synes, det er positivt eller negativt, alt efter hvordan man vender ordene. For det offentlige har et krav på pensionisten om at få ejendomsskatterne betalt. Det krav lader man altså stå i ejendommen, og så bliver de først inddrevet på et senere tidspunkt.

Og som ministeren sagde i sin forelæggelse, er det, bevares, en billig rente, men det er jo også henset til, at den ikke er fradragsberettiget. Altså alt i alt er det en glimrende ordning for pensionisterne.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Vi går videre i ordførerrækken, og så er det hr. Ole Stavad.

Ole Stavad (S):

Jeg kan ikke lade være med den indledende kommentar til fru Gudrun Laub, som gjorde en sidebemærkning om, at SF i forslaget her foreslår en rente, der svarer til 67 pct. af mindsterenten. Som fru Gudrun Laub sagde, var det et meget billigt lån. Hvis jeg husker, hvad mindsteren-