

Det er det, denne lovgivning uden SF's forslag tilsikrer; det er formålet med den, og jeg synes, vi skal lade det blive ved det og ikke gå ind i at udvide den til noget helt andet.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg beklager sidebemærkningen med min mor; det var ikke for at drage hende ind i debatten her. Hun havde i øvrigt kun sin blanke folkepension uden én eneste krone ved siden af. Men holdningen var i den generation, at man ikke ville forgælde huset; der skulle jo også være noget til børnene.

Men det, jeg vendte mig imod, var det, som jeg synes stadig væk fylder for meget, at man siger, at bare man har en aldersgruppe, som bærer titlen pensionist, er de svage. Jeg glæder mig i stedet for over, at vi har dejlig mange stærke pensionister. Vi har nogle, der er stærke både økonomisk og på anden vis, men også nogle, der ikke er særlig økonomisk stærke, men alligevel meget stærke.

Det, vi snakker om her, er økonomisiden. Og hvis vi skal gå ind og give nogle særlige økonomiske muligheder – det er det, vi taler om her – så bør det være for de pensionister, som har et økonomisk behov, der adskiller sig fra andre. Det vil vi stadig væk holde fast i.

Men det, at man er fyldt 65 eller 67 år, gør ikke én til svag; det skal vi glæde os over.

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Jamen heldigvis er der da mange stærke ældre mennesker over 65, og de vælger måske også helt andre løsninger; det kan man jo frit gøre – heldigvis.

Men jeg vil da meget gerne have, hr. Ole Stavad anerkender, at der kan være andre former for svaghed, end hvad lige præcis den økonomiske opgørelse viser. Man kunne forestille sig en 80-årig, der bliver enke eller enkemand, og som egentlig gerne vil være fri for at skulle spekulere så meget over det, og det er også en form for svaghed, som bliver tilgodeset med loven, som den ligger. Det er jo lovens formål, som den er nu, og som det er helt urimeligt at udvide eller lave om på for at tilgodese nogle helt andre hensyn.

Den lov er god, som den er.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så går vi videre i ordførerrækken, og det er hr. Uno Larsson.

**Uno Larsson (DF):**

Ja, som sagt, lov om ændring af lov om betaling af ejendomsskatter – der skulle måske have stået grundskyld i stedet for. Men lad nu det stå, som det er; vi fortsætter i samme spor.

Kl. 17.50

Lån til betaling af ejendomsskatter gives i dag til alle, som er fyldt 65 år, altså pensionisterne kan få indefrosset deres ejendomsskat. Så i praksis fungerer ordningen som en låneforanstaltning for pensionisterne, fordi denne gruppe kan få lån til særdeles favorable renter, og det er godt for dem.

At SF vil have en særordning, kan DF ikke stemme for. Og hvis SF tror, at der er masser af velhavende ældre, der vil benytte dette, må man tro om igen. Og der er da heller ingen dokumentation for, at de vil gøre det.

Det er næppe sandsynligt, at indefrysningens ordningen bruges af velhavende ældre. Dels vil det ofte betale sig for denne gruppe at bruge mere likvid kapital frem for at stifte gæld, man kan sagtens sætte sine penge i andre ting. Og jeg tror ikke, at de ældre misbruger det system, som vi har, og som sagt slet ikke de velhavende. Indefrysningen er en ufleksibel finansieringsform sammenlignet med et nedsparingslån, hvor de løbende udgifter kan tilpasses individuelt efter behov.

Endelig er muligheden for en gevinst for ældre og velhavende så stærkt begrænset, at hvis en enkelt alligevel fandt på at benytte ordningen, ville det næppe kunne betegnes som misbrug.

Jeg må tilkendegive – det skal have lidt ros med på vejen trods alt – at forslaget angående rentefordelingen vil give en besparelse rent kommunalt.

At man vil give de unge mennesker samme vilkår, køber Dansk Folkeparti ikke. Vi skal ikke til at gældsætte unge mennesker, så de derefter får en usikker fremtid.

Og som hr. Ole Stavad sagde: Børnene skal jo have noget at arve.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Nu har unge mennesker jo ganske rige muligheder for at gældsætte sig allerede i dag. Og en stor gæld også fra ejendomsskatter kan vel være