

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Enhedslisten betragter det i udgangspunktet som en god idé, at pensionister kan få indfrosset deres ejendomsskat. Vi synes, det er fint, at ældre har mulighed for at blive boende, selv om deres økonomi forringes f.eks. i forbindelse med, at ægtefællen dør.

Derfor er vi ikke indstillet på at fjerne denne mulighed, og vi mener heller ikke, at der er behov for at indføre et indtægtsloft. Derimod er vi positive over for SF's forslag om, at ordningen ændres til en renteneutral ordning.

Vi er enige i, at der ikke er nogen grund til, at kommunerne giver et direkte tilskud til ældre husejere, og vil derfor gerne gå ind i en drøftelse af, hvordan der kan findes en løsning på dette problem. Vi vil også gerne overveje, om en sådan ordning kan udstrækkes til andre grupper end pensionister.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Tak til deltagerne i debatten, selvfølgelig specielt tak til Socialdemokratiet, som gav en principiel støtte til forslaget. Jeg anede også nogle positive bemærkninger i Kristeligt Folkepartis ordførers ordførerindlæg.

Så var der en bred front, som afviste det her forslag, hvor jeg også måtte finde Enhedslisten. Nu skal jeg ikke lægge fru Line Barfod det til last, men jeg undrer mig lidt over, at man i Enhedslisten kan støtte en ordning, som er bygget op efter et kriterium, som hedder, at uanset hvilken økonomisk situation man er i, skal man have en fordel, bare fordi man har en bestemt alder.

Det, der netop er sigtet med det her, er at gøre op med den fejltagelse, som fru Gudrun Laub lagde for dagen i sin ordførertale, nemlig at ældre er en svag gruppe.

Det er i SF's øjne noget vrøvl. Ældre er en ekstremt sammensat gruppe, hvor der er virkelig dårligt stillede mennesker, men hvor der også er – og der bliver flere og flere – utrolig mange, som er utrolig friske, klarer sig utrolig godt og også har en utrolig god økonomi.

Derfor er det en gammeldags måde at tænke på at sige, at man skal have tilskud, man skal

have særordninger, f.eks. en ordning som denne her med favørrente, alene fordi man er i en bestemt alder. Det skal gives efter kriteriet: Hvem er det, der har behov?

Så er jeg fuldt indstillet på, som også flere pegede på, at vi kan diskutere de konkrete beløbsgrænser, om de er lagt på den rigtige måde. Det er jeg meget åben over for. Og vi kan også godt se på, om der skal laves nogle justeringer i forslaget, så man kan imødegå nogle af de problemer, der er i forhold til unge.

Jeg vil så bare lige indskyde som bemærkning, at netop fordi man har kriteriet, at der skal være friværdi i ejendommen for at optage de her lån, er der grænser for, hvor galt det kan gå for unge. Så jeg er ikke så bekymret over det, og jeg synes sådan set, det er en god mulighed for økonomisk trængte uanset alder at kunne udskyde deres skat på den her måde.

Kl. 18.00

Jeg synes, det er meget lidt målrettet at give det til ældre bare på grund af deres alder. Jeg synes, at det er udtryk for en politik, som giver privilegier til ældre og på den måde er en ungdomsfjendsk politik, som ligger meget godt i tråd med regeringens øvrige tiltag.

Men jeg takker for bemærkningerne, og jeg takker de partier, som gav deres tilslutning, og ser frem til udvalgsarbejdet.

Formanden:

Fru Tove Videbæk som ordfører.

Tove Videbæk (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Mogens Nørgård Pedersen, var nødt til at tage af sted, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti er som udgangspunkt principielt positiv over for det fremsatte forslag. Vi er enige i, at den nuværende ordning har nogle uheldige konsekvenser, og at det kan være rigtigt at bruge en indkomstgrænse som kriterium i stedet for alder.

Vi mener dog også, at det er en stor og kompleks gruppe, der er omfattet af ordningen nu, og derfor er vi ikke helt sikre på, at man ved at bruge en indkomstgrænse i stedet for en aldersgrænse vil undgå utilsigtede konsekvenser.

Vi synes også, det kunne være interessant at vide, hvad der ville ske, hvis man i den nuværende ordning betalte markedsrenten, altså uden nødvendigvis at ændre aldersgrænsen til en indkomstgrænse.