

til at reducere gennemsnitshastigheden og højne trafikikkerhedsniveauet på motorvejene. Som det fremgår af ovenstående, er det ikke umiddelbart muligt at kvantificere denne effekt.

Spm. nr. S 2965

Til justitsministeren (24/4 03) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren omgående sørge for, at elever på politiskolen får et uddannelsesniveau, der som minimum svarer til niveauet for falckreddere, før de får lov at køre med udrykning?«

Begrundelse

Onsdag den 23. april var der i Politiken en artikel om de danske politiskoleelevers uddannelse. I artiklen kom det frem, at politieleverne efter kun to ugers køreundervisning kan få lov til at køre udrykningskørsel. Til sammenligning får Falcks ambulanceførere 20 ugers udrykningspraktik i form af en følordning.

I både Norge og Sverige er reglerne for, hvor når politielever må køre udrykningskørsel væsentligt strammere end i Danmark.

Begrundelsen for dette er, at udrykningskørsel med en uerfaren betjent ved rattet kan koste menneskeliv – både for civile og inden for politiets egne rækker.

Svar (2/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2966

Til justitsministeren (24/4 03) af:

Margrete Auken (SF):

»Hvor mange trafikulykker er politiet involveret i på årsbasis sammenlignet med tallet for almin-

delige borgere, når der korrigeres for det højere antal køretimer samt for det korte antal kilometer, hvor mange af ulykkerne er sket i forbindelse med udrykningskørsel, og hvor mange af disse ulykker koster menneskeliv?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2965.

Svar (2/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2862

Til økonomi- og erhvervsministeren (10/4 03) af:

Svend Auken (S):

»Vil ministeren kommentere afsnittet i en pressemeldelse af 31. marts 2003 fra Energitilsynet vedrørende afgørelsen i den såkaldte »kapitalsag«, om at »Kommunerne kan ikke umiddelbart se, hvor stort et provenu de vil kunne beholde ved et salg. Det skyldes at den gamle »Lex-Nesa« lov, der ellers satte lighedstegn mellem fri egenkapital og provenu til kommunerne er ved at blive ændret af Folketinget. I det nye lovforslag gælder, at selskaberne skal modregne 40 pct. af hele salgssummen i bloktilskuddet fra Staten?«

Begrundelse

Det fremgår af referatet fra Energitilsynets møde, at kapital sagen udelukkende er behandlet ud fra bestemmelserne i §§ 74 og 100.

Det fremgår yderligere af tidligere afvisninger af klage fra de energipolitiske ordførere for de fire energiforligspartier uden for regeringen, S, SF, RV og KRF, at det er opfattelsen i den særlige arbejdsgruppe under Energistyrelsen, at be-