

Nægtelse af medfinansiering kan imidlertid føre til en kommunal afgørelse om amtskommunal opgavevaretagelse, og til at amtskommunen skal afholde udgiften over grundtaksten.

§ 131 d giver i sammenhæng med den øvrige grundtakslovgivning kommunerne og amtskommunerne en mulighed for i fællesskab at planlægge og tilrettelægge serviceudbuddet i regionen ud fra de lokale behov, og dermed sikre et bredere udbud af foranstaltninger.

Servicelovens § 131 d indebærer, at amtskommunen efter en konkret og individuel vurdering kan medfinansiere kommunale opgaveløsninger, hvis (1) borgeren er omfattet af det amtskommunale forsyningsansvar, (2) den kommunale opgaveløsning overstiger grundtaksterne i §§ 131 a og 131 d, og (3) udgiften skønnes at nedsætte amtskommunens udgifter efter §§ 131 a og 131 c.

Ribe Amtskommune beskriver i 3 pinde Socialudvalgets beslutning af 17. april 2002 om en restriktiv praksis for medfinansiering af kommunale opgaveløsninger efter § 131 d.

Socialministeriet har ingen bemærkninger til første pind om det amtskommunale forsyningsansvar. Socialministeriet har dog bemærket sig, at Ribe Amtskommune har truffet beslutning om ikke at følge aftalen af 14. oktober 2002 mellem KL og Amtrådsforeningen om afgrænsningen af det amtskommunale forsyningsansvar. Denne aftale har til hensigt at klargøre kriterierne for, hvornår en person er omfattet af den amtskommunale forpligtelse efter servicelovens §§ 92 og 93, og dermed imødekomme uenighed mellem kommuner og amtskommuner om spørgsmålet.

På denne baggrund er det alene amtskommunens afgørelser efter serviceloven, herunder servicelovens § 131 d, der fastlægger amtskommunens fortolkning af det amtskommunale forsyningsansvar.

For så vidt angår anden og tredje pind i beskrivelsen af den amtskommunale beslutning af 17. april 2002 indebærer disse kriterier efter Socialministeriets opfattelse en klar, generel og væsentlig indskrænkning af § 131 d, idet bestemmelsens anvendelsesområde dermed på forhånd afgrænses til bestemte typer af tilbud, og at skønnet dermed sættes under regel.

Denne praksis indebærer tillige, at bestemmelsens udgiftsvurderingskriterium, der fremgår direkte af bestemmelsens ordlyd, erstattes af indskrænkende tilbudstype-kriterium.

At der i forhold til kommunerne i amtet er tale om en reel indskrænkning af bestemmelsen viser den af amtskommunen beskrevne praksis, hvorefter der i intet tilfælde udover disse kriterier er truffet amtskommunal beslutning om medfinansiering efter § 131 d.

Ribe Amtskommune refererer endvidere til Socialministeriets brev af 10. januar 2003 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, og amtskommunen har vedlagt Socialministeriets brev af 22. november 2002 til Esbjerg Kommune.

Socialministeriet skal hertil uddybende bemærke, at hvis en borger er omfattet af det amtskommunale forsyningsansvar, er der for amtskommunen to muligheder for at knytte finansieringsansvaret med forsyningsansvaret: Amtskommunen kan grundtaksfinansiere tilbuddet efter servicelovens § 131 a eller § 131 c, eller amtskommunen kan medfinansiere en kommunal opgaveløsning efter § 131 d for den pågældende borger. Amtskommunens afgørelse må bero på kommunens indstilling, sagens konkrete omstændigheder, herunder hensynet til borgeren, og udgiftsvurderingskriteriet efter § 131 d.

Hvis amtskommunen efter en konkret og individuel vurdering i den enkelte sag henviser til en amtskommunal grundtaksfinansiering efter § 131 d, men kommunen afviser dette forslag og fastholder den kommunale opgaveløsning i forhold til borgeren, er kommunen efter hovedprincippet i grundtaksmodellen, jf. servicelovens § 129, stk. 3, forpligtet til selv fuldt ud at finansiere det kommunale tilbud.

Til punkt 2 i Ribe Amtskommunens udtalelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal Socialministeriet bemærke, at Ribe Amtskommunes anmodning til andre amtskommuner om ikke at træffe beslutning om medfinansiering i sager, hvor Ribe amtskommune er betalingsamt, er uden retskraft for handleamtet, der således ikke må lægge vægt på anmodningen ved afgørelsen af en medfinansieringssag.

Omvendt fremgår det af udtalelsen, at Ribe Amtskommune i sager hvor Ribe Amtskommune er handleamt – formentlig – udelukkende lægger vægt på betalingsamtets tilkendegivelse af at ville medfinansiere det kommunale tilbud.

Efter Socialministeriets opfattelse er der også i dette tilfælde tale om at amtskommunen underlægger skønsudøvelsen efter § 131 d andre kriterier og hensyn end det, der efter loven normerer skønsudøvelsen. For disse sager indebærer amtskommunens praksis konkret, at ens sa-