

hvervsdrivende alene afhængig af skyldnerens branche.

Spm. nr. S 2875

Til justitsministeren (14/4 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Hvordan vil ministeren forklare, at antallet af bevilligede gældssaneringer i Sverige og Norge overstiger antallet af gældssaneringer her i landet med op imod 50 pct., og vil ministeren i forbindelse med den påtænkte revision af den danske konkurslovgivning gøre brug af erfaringerne fra Sverige og Norge?«

Begrundelse

Det fremgår af tal fra Domstolsstyrelsen og Danmarks Statistik, at der i Danmark – siden vedtagelsen af de nuværende regler vedrørende gældssaneringer i 1984 – er bevilget gældssanering til 34.550 personer ud af en samlet ansøgerskare på 111.500.

Af Erhvervsbladet den 14. april 2003 fremgår det, at revisor Jørgen Juel Hansen, bemærker, at de tilsvarende tal for Sverige og Norge er på henholdsvis 64 pct. og 50 pct. Det undrer spørgeren, at forskellen mellem disse tre lande er så markant, hvorfor ministeren bør overveje, hvilke forhold der medvirker til, at der i Sverige og Norge ydes gældssanering i så mange flere tilfælde end i Danmark.

Spørgeren er bekendt med, at der i øjeblikket pågår en revision af den gældende konkurslovgivning og forventer således, at erfaringerne fra Sverige og Norge inddrages i arbejdet, således at erhvervsdrivende, der med baggrund i uheldige omstændigheder, har pådraget sig en tyngende gæld får mulighed for at starte forfra til fordel for det danske iværksættermiljø såvel som for den danske stat.

Svar (2/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har ikke umiddelbart kendskab til eventuelle forskelle i opgørelsesmåde og retspraksis i Sverige og Norge, som kan forklare

mulige forskelle i antallet af gældssaneringer i de enkelte lande.

Efter Konkursrådets kommissorium indgår det imidlertid som en central del af rådets igangværende arbejde med en revision af gældssaneringsreglerne, at gennemgangen af konkurslovens regler om gældssanering sker i lyset af de indhøstede erfaringer og udviklingen i andre lande, herunder navnlig Sverige, Norge og Finland.

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2874 fra samme spørger, forventes Konkursrådet af afslutte sine overvejelser omkring årsskiftet.

Spm. nr. S 2895

Til økonomi- og erhvervsministeren (16/4 03) af:

Colette L. Brix (DF):

»Hvilke overvejelser giver juraprofessor ved Københavns Universitet, Henrik Zahles, analyse af det kommende EU-direktiv som værende i strid med den private ejendomsret, anledning til herunder hvorvidt EU-direktivet kan tænkes at stride imod Danmarks Riges Grundlov og i forlængelse heraf hvorvidt ministeren vil være beredt til at indgive sag ved EU-domstolen?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til omtale i Politiken den 15. april 2003, hvoraf det fremgår, at EU på ministerrådsmødet den 19. maj forventes at vedtage et direktiv, der vil gøre det lettere at overtage virksomheder, der hidtil har været kontrolleret af familiefonde gennem et frontalangreb mod blandt andet det danske system med A- og B-aktier. Direktivforslaget indeholder en gennembrudsklausul, som medfører, at A-aktierne mister deres særlige status, hvis en køber får rådighed over 75 pct. af alle aktierne i selskabet. Ifølge bestyrelsesformand i Novo Nordisk, Mads Øvlisen, kan selv virksomheder af Novo Nordisk's størrelse risikere fjendtlig overtagelse. Også Knud Pontoppidan, direktør i A. P. Møller, vurderer, at det nye direktiv vil få negative konsekvenser både for beskæftigelsen og produktionen i Danmark. Henning Dyremose, koncernchef i TDC, deler denne opfattelse.