

Begrundelse

Spørgeren har bragt i erfaring, at Raadet for Større Færdselssikkerhed som led i en sikkerhedsselekampagne er begyndt at skilte på blandt andet arabisk, tyrkisk og somalisk. Foreløbig er skiltene blevet placeret i nærheden af sygehusene i Århus samt ved indfaldsveje.

Efter spørgerens opfattelse er det uacceptabelt, at en halvstatslig organisation giver sig i kast med at skilte på fremmede sprog. For det første fordi skiltene i forvejen er forsynet med et let forståeligt piktogram, for det andet fordi dansk er hovedsproget her i landet. Derfor er der tale om en urimelig og uhensigtsmæssig særbehandling af fremmedsprogede minoriteter.

Skiltning på fremmedsprog kan være startskuddet til en uheldig udvikling. Indvandrere må acceptere, at der stilles klare krav om tilstrækkelige danskundskaber. Sådan er det i en lang række andre situationer, f.eks. når der skal udstedes kørekort. Et piktogram med dansk tekst må være fuldt ud tilstrækkeligt. Ministeren opfordres derfor til at sørge for, at skiltningen på fremmede sprog bringes til ophør.

Svar (30/4 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har anmodet Rådet for Større Færdselssikkerhed om en udtalelse i sagen.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet.

Ad spm. nr. S 980

Fra undervisningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3337, lød således:

Til undervisningsministeren (3/12 02.) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren undersøge, om undervisningspligten overholdes i de tilfælde, hvor sigøjnerpiger i Helsingør Kommune bliver gift som 13-14 årige og går ud af folkeskolen for at leve som

hjemmegående mødre og husmødre, og vil ministeren endvidere, såfremt det viser sig, at undervisningspligten ikke overholdes, gribe ind over for sigøjnerfamilierne, og i givet fald hvordan?«

Supplerende svar (2/5 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

I fortsættelse af mit svar af 11. december 2002 skal jeg oplyse, at Helsingør Byråd i brev af den 4. februar 2003 har afgivet en redegørelse, hvori man på baggrund af en vurdering fra Helsingør Kommunes Børne- og ungeforvaltning, den tilknyttede konsulent samt skoleinspektør konkluderer følgende:

»M.h.t. overholdelse af undervisningspligten er det byrådets opfattelse, at undervisningspligten generelt bliver overholdt – dog med stort fravær. Udfra opgørelse lavet omkring årsskiftet ses, at der blandt børn med rombaggrund i kommunen er et større fravær fra undervisningen end blandt de øvrige danske børn. Dette fravær skyldes imidlertid ikke, at unge piger er blevet gift som 13-14 årige og derefter har forladt folkeskolen for at blive hjemmegående husmødre. Kommunen er ikke bekendt med rompiger med folkeresteradresse i Helsingør med sådanne forhold.«

På baggrund af disse oplysninger finder jeg ikke grundlag for yderligere undersøgelser.

Ad spm. nr. S 981

Fra undervisningsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3337, lød således:

Til undervisningsministeren (3/12 02.) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren, på baggrund af Jyllands-Postens oplysninger fra den 28. november 2002 undersøge, om undervisningspligten generelt overholdes af sigøjnerfamilierne i Helsingør Kommune, redegøre for, hvad formålet er med at anbringe sigøjnerbørnene i specialklasser fuldstændigt adskilt fra danske børn, og kan ministeren oplyse, hvordan de kan gå til, at børne-