

Svar (28/4 03)**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Finansministeriets cirkulære om timelønnet undervisning finder bred anvendelse blandt statslige undervisningsinstitutioner og er ikke specifikt rettet mod universiteterne. Cirkulæret er udformet generelt og indeholder ikke særregler for bestemte sektorer. Beskæftigelsesomfanget er begrænset til maksimalt 780 timer årligt. I forhold til den generelle arbejdstidsnorm på 37 timer i gennemsnit pr. uge er alle ansatte efter Finansministeriets timelønscirkulæret i princippet ansat på deltid. Generelt er opsigelsesvarslerne 1 måned fra den ansattes side og 2 måneder fra ansættelsesmyndighedens side. Når der er opsigelsesvarsler er det dels for at sikre lønmodtageren, dels for at sikre arbejdsgiveren mulighed for en vis kontinuitet og en rimelig tid til at finde alternative løsninger, såfremt en ansat opsiges sin stilling.

Efter ministeriets opfattelse er det ønskeligt at fastholde cirkulæret som et generelt cirkulære, hvilket på sigt vil være vanskeligt, såfremt der indarbejdes særregler for bestemte sektorer, f.eks. universiteterne.

En generel kollektiv frigørelsesattest vil reelt betyde, at de nuværende opsigelsesvarsler alene vil have virkning fra ansættelsesmyndighedens side.

I forbindelse med den seneste revision af cirkulæret, der førte til cirkulæret af 17. januar 2001, rejste Dansk Magisterforening spørgsmålet om en kollektiv frigørelsesklausul i cirkulæret.

Efter drøftelse med de relevante fagministerier blev ønsket afvist, idet en generel nedsættelse af opsigelsesvarslerne kunne give problemer i forhold til at gennemføre den planlagte undervisning af de studerende/eleverne.

I stedet blev der indføjet en henstilling i cirkulæret om, at ansættelsesmyndighederne i forbindelse med imødekomme af anmodninger om udstedelse af frigørelsesattest fremsender denne så betids, at den ansatte får mulighed for at overholde 10-dages fristen.

Det er herefter op til den enkelte ansættelsesmyndighed at vurdere, om det i den konkrete situation er hensigtsmæssigt at udstede frigørelsesattest.

Ansættelsesmyndigheden må således i det enkelte tilfælde afveje om undervisningen har en karakter, der muliggør, at underviseren kan frigøres med dags varsel, eller om hensynet til

eleverne/de studerende, der måske står foran en eksamen, gør, at man må fastholde et opsigelsesvarsel.

En kollektiv ordning vil fratage ansættelsesmyndighederne denne afvejning.

Jeg finder det af de nævnte grunde ikke hensigtsmæssigt at ændre cirkulæret som foreslået.

Spm. nr. S 2914

Til Justitsministeren (23/4 03) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren øjeblikkeligt udsende en befaling, som pålægger samtlige beskæftigede under ministerens ressortområde uden tøven og af egen drift at videregive enhver relevant oplysning i Dan Lynge-sagen til statsadvokat Karsten Hjorth og i det hele taget gøre alt for at hjælpe statsadvokatens undersøgelse, eller vil ministeren acceptere at have folk i sit system, som ikke vil bidrage til opklaring af ulovligheder?«

Svar (5/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har den 25. april 2003 besluttet, at der i henhold til § 1 i lov om undersøgelseskommissioner skal nedsættes en kommission til undersøgelse af den af spørgeren omtalte sag.

Der kan herom henvises til den vedlagte pressemeddelelse, som Justitsministeriet samme dag udsendte om undersøgelsen af Dan Lynge-sagen.

Jeg skal endvidere henviser til det vedlagte kommissorium for undersøgelseskommissionen, som i dag er fremlagt for Folketinget.

Bilag 1

Justitsministeriet

25. april 2003

Pressemeddelelse

Undersøgelsen af Dan Lynge-sagen

Justitsminister Lene Espersen har i dag besluttet at nedsætte en undersøgelseskommission, der skal undersøge politiets samarbejde med Dan Lynge.