

Så vil jeg sige til fru Line Barfod – og det bliver superhurtigt, for den røde lampe lyser – at jeg er enig i, at sundhedstemaerne også er et tema i det, der hedder god offentlig service. Jeg sagde bare, at jeg forbeholder mig retten til også at diskutere sundhedsvæsenets indretning ud fra et hensyn, der er patientens, nemlig hvilken struktur der giver den bedste kvalitet. Skal man sprede kræftbehandlingerne og risikere, at man får dårlige overlevelseshistorier, fordi man der ved spreder nogle arbejdspladser, og fordi det ville være godt regionalpolitisk? Mit synspunkt er, at det skal vi ikke, fordi vi dog først og fremmest driver et sundhedsvæsen af hensyn til patienterne.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Nu er det jo ikke kun mig, der nogle gange synes, at indenrigs- og sundhedsministeren har en livlig fantasi. Det skader i øvrigt ikke i politik. Jeg kunne forstå, at indenrigs- og sundhedsministeren havde sat sig vældig godt ind i Socialdemokratiets skatteoplæg, der i øvrigt giver betydelige skattelettelser, også til dem, der pendler. Jeg ved ikke, om det var i den retning, fantasien gik.

Nu bliver smeden fra Næstved, der tager til Vestas for at arbejde, nævnt. Det var det, som ministeren sagde herfra. Jamen vedkommende får jo ikke noget ekstra fradrag, det gør smeden ikke, men hvis det derimod var smeden i Nakskov, nede i det der område, ville det være tilfældet.

Kl. 16.05

Det, som jeg nævnte, som måske var noget, som ministeren ikke hørte, var jo, at jeg syntes, at det, som vi så at man gjorde, er bedre, nemlig at man flyttede nogle Vestas-arbejdspladser til Nakskov. Det gjorde man, fordi der var efterspørgsel på arbejdskraft. Det sker ikke i dag, for den efterspørgsel er der ikke mere. Det, som modsat kunne ske dengang, var så, at folk fra Nakskov pendlede til Vestjylland. Det syntes jeg ikke var særlig hensigtsmæssigt. Det syntes jeg trods alt var for langt.

(Kort bemærkning).

Kim Sejr (RV):

Nu er ministeren tilsyneladende overbevist om det geniale i det garanterede befodringsfradrag, kan jeg forstå. Det er vi så andre der ikke mener at der er grund til.

Jeg tror, at hvis man vil have virksomheder til det lokale miljø frem for at have mennesker til at køre ind og ud af byen i deres biler, skal man tænke offensivt i forhold til virksomhederne. Så jeg vil foreslå, at man i stedet for et garanteret befodringsfradrag giver virksomhederne en garanteret service med hensyn til sagsbehandling i de berørte svagtstillede kommuner.

Det, der nemlig betyder mest for virksomhederne for at flytte til et sted, er, at de er garanteret hurtig sagsbehandling og et minimum af bureaukrati. Det kunne være en hotline, det kunne være, at de blev taget i hånden ved etablering.

Det betyder noget for virksomhederne, og det betyder noget for det sted, man vil etablere sig. Det vil være offensivt, og det vil være aktivt i stedet for en defensiv foranstaltning, hvor man ikke ved, hvad man får ud af et garanteret befodringsfradrag.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hvis ministeren har lyst til at være polemisk, kan han selvfølgelig være det. Jeg kan ikke helt se grunden til at stå og sige, at nogen skulle foreslå, at man spreder kræftbehandling af hensyn til arbejdspladser. Der er jo ikke nogen, der foreslår, at kræftbehandling eller hjertebehandling eller et andet højt specialiseret område skal spredes.

Nu er størstedelen af det, der foregår i sundhedsvæsenet jo netop ikke højt specialiseret behandling. Og for meget af det, der foregår i sundhedsvæsenet, er det en betydelig kvalitet for patienterne, at de har mulighed for at komme til sundhedsvæsenet meget tæt på, hvor de bor. Og dermed har det også en regionalpolitisk effekt.

Når der står i redegørelsen, at man vil sørge for, at regionerne får bedre rammebetingelser, og at den innovative adfærd blandt borgere og virksomheder og offentlige institutioner skal tilskyndes, vil jeg gerne spørge om, hvad der rent faktisk ligger i det. Vil man være med til at sikre bedre rammer ved f.eks. at sikre, at de store monopoler på landbrugsområdet ikke kan forhindre små virksomheder i at blive etableret, og vil man give mulighed for, at i små kommuner kan leverandører og forbrugere sammen etablere virksomheder i konkurrence med de store monopoler?