

forsøger at være konsekvent i alt, hvad den gør. Det kan man i hvert fald godt fæste lid til.

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at når der står det på side 2, der står, så er det jo et signal om, hvad det er for en overordnet politik, denne regering har. Vi ønsker at regelforenkle, invitere både det offentlige og det private til en dialog om, hvordan det kan ske. Vi ønsker også konkurrence, helt sikkert, og jeg vil gerne her bekræfte mig som tilhænger af konkurrence også på fødevarerområdet og ser faktisk det som et af de steder, hvor nogle af vores udkantsområder jo faktisk gør det ret godt.

Man kan tage til Læsø f.eks. og se, hvordan man med stor dygtighed har opbygget butikker med lokalt producerede fødevarer, som både sælges lokalt og også sælges via internettet. Man kan se den sammenslutning, der er af den slags fødevarerproducerende virksomheder, som laver slowfood-produktion, og som markedsfører sig i fællesskab og dermed jo rammer, kan man sige, nogle af tidens værdier, som netop er det, jeg også efterspurgte, da jeg talte om de lønmodtagere, som gerne vil kombinere et bopælsliv i et yderkantsområde med et lønmodtagerliv i den store by.

Det rammer lige præcis ind i tidens trend, og det gælder jo også nogle af dem, der nu producerer fødevarer økologisk og med en særlig høj profil på dyrevelfærdsområdet m.v. Og jo mere vi kan få af det, jo bedre.

### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ordføreren for forespørgerne, hr. Touborg.

Kl. 16.20

### **Kristen Touborg (SF):**

Ministeren sagde for et stykke tid siden i sit første svar, at debatten havde været lang, indimellem også spændende. Ja, den har jo været lang, for der er gået nogle timer, men jeg synes for så vidt, at den har været spændende hele tiden.

Jeg er med på, at vi kommer lidt vidt omkring, det tror jeg er en fordel, når vi tager de her lidt mere principielle debatter om, hvad det er, vi vil med udkantsområderne, med regionerne. Jeg tror ikke, vi skal binde hinanden alt for meget op på en meget snæver dagsorden eller et meget snævert debat område, for det gør i hvert fald ikke debatten mere spændende at gøre det på den måde.

Hr. Poul Nødgaard sagde på et tidspunkt, at den her slags spørgsmål ikke egner sig til uenighed, så nu skulle vi altså enes. Det sidste sagde

han ikke: Det var kun det første. Det synes jeg også er fint, og det synes jeg er udmærket, men desværre må jeg sige, at når jeg kigger tilbage på de 5 år, der er gået, siden vi besluttede at lave en regionalpolitisk redegørelse hvert år, så er der jo sket en polarisering og altså, hvis jeg skal bruge hr. Poul Nødgaards ord, en yderligere uenighed.

Hvor vi tidligere faktisk har været ret gode til at finde en fælles dagsorden, har vi i år set, at vi har fået en polarisering af synspunkterne, og jeg må sige til hr. Poul Nødgaard, at det jo kan være lidt vanskeligt at undgå at blive uenige, når man har hver sine holdninger, der trækker hver sin vej.

Noget af det mest gennemgående har vel nok været spørgsmålet om, at de tre regeringspartier er meget, meget tilfredse med, som udviklingen går, og så er alle vi andre helt overordnet ret uenige i den del af det. Det skal jeg ikke begive mig yderligere ind i, for vi har haft debatten, så jeg skal ikke stå og gøre mig til dommer over, hvem der har ret, og hvem der har uret, ikke på nuværende tidspunkt i al fald.

Men jeg vil godt præcisere én ting omkring den vedtagelse, der ligger fra den 23. marts 2001 om de statslige arbejdspladser. Jeg har ikke hørt, at man ikke fortsat vil stå ved de intentioner og det, der ligger der, og som er vedtaget i meget stor enighed. Det vil jeg så anse for at være en god ting, at vi i al fald har bevaret det. Ellers er det som sagt ikke de helt store ting, vi konkret kan gå ud og pege på, at det har vi fået ud af det her. Der er måske dog én ting.

Hr. Poul Nødgaard lagde noget op til, at Dansk Folkeparti var klar til at bevare de små sygehuse og også finansiere det, og det vil vi arbejde videre med i den allernærmeste fremtid for at se, om der er nogle realiteter i de udsagn, Dansk Folkeparti kom med, eller om det kun er varm luft.

Jeg vil gerne sige tak for debatten i dag.

### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Jens Peter Vernersen som ordfører i anden omgang.

### **Jens Peter Vernersen (S):**

Når jeg benytter mig af muligheden for at tage ordet som ordfører i anden omgang, er det, fordi der efter indenrigs- og sundhedsministerens indlæg i hvert fald står emner tilbage, hvor sagen faktisk er noget anderledes end som beskrevet.