

Det lyder i al sin enkelhed, som jeg også sagde tidligere, at »Folketinget pålægger regeringen straks at indlede forhandlinger med amtskommunerne og Hovedstadens Sygehusfællesskab med henblik på at indgå aftale, hvorved amtskommunerne og Hovedstadens Sygehusfællesskab forpligter sig til ikke at træffe beslutninger om nedlæggelse eller salg af sygehuse ...«, osv. før et stykke tid efter, at Strukturkommissionen har talt.

Og i vores betækningsbidrag, og jeg citerer derfra, skriver vores udmærkede ordfører på området:

»Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget lægger vægt på, at Folketinget har det øverste ansvar for sundhedspolitikken her i landet og herunder også for sygehusvæsenet. Det er derfor Folketinget, der bør afgøre, om der her i landet bør være et større eller mindre antal sygehuse, og hvilke. Kun Folketinget kan i sine overvejelser tage både landspolitiske og regionalpolitiske hensyn, hensyn til lokalbefolkningen og hensyn til de overordnede strukturelle og økonomiske sammenhænge.«

Jeg synes, jeg må nævne det, fordi det er væsentligt for mig at slå fast her i debatten, at hvis det beslutningsforslag vedtages i morgen, så er det indenrigs- og sundhedsministeren og andre kompetente folk i regeringen, der må optage forhandlinger med amtskommunerne og Hovedstadens Sygehusfællesskab for at få de her ting bragt på plads.

Kl. 16.30

Så må de snakke om, hvorvidt det også har en eller anden form for en økonomisk konsekvens, det skal jeg ikke blande mig i, ikke i dag i hvert fald. Lad være med at pumpe mig for det, for det får man intet ud af. Det er nu engang regeringens opgave, ligesom det er regeringens opgave at føre forhandlinger med de kommunale parter, det er ikke et enkelt partis opgave. Sådan har det aldrig været, og sådan skal det heller aldrig blive. Det er fint, at det er regeringen, der gør det.

Jeg synes, jeg skal have det frem her, fordi det har været et, om ikke centralt emne, så i hvert fald et af de store delemner, vi har haft fremme i debatten i dag. Vi er i Dansk Folkeparti bekymrede for den omsiggribende nedlæggelse af sygehuse med det eneste argument, at de ikke er bæredygtige, og at man ikke kan få læger nok. Det er da klart, at hvis man udsulter et sygehus, søger læger og sygeplejersker naturligvis derfra og skaber dårlige vilkår. Men hvis man skaber

fremdrift i et sygehus, skaber man også ønske og grobund for, at der kan være et godt og kompetent personale om det enkelte sygehus.

Derfor specielt til Socialdemokratiet: Jeg har ikke store forhåbninger til regeringen i denne sag, men jeg kunne måske have forhåbning om, at hr. Jens Peter Vernersen i morgen i det socialdemokratiske gruppemøde kunne overbevise sin gruppe om, at de skulle ændre det, de har skrevet i betænkningen om, at de ligesom regeringen stemmer imod forslaget. Så synes jeg, vi var nået et langt skridt i debatten i dag. Så man bør tænke sig lidt om her.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Men hr. Poul Nødgaard siger det jo selv, at hvis man udsulter et sygehus, hvis der ikke kommer nogen penge, hvordan skal amterne så bevare sygehuse? Dansk Folkeparti er jo selv med til at tage pengene fra kommuner og amter og lave de alt for stramme økonomiske rammer. Og da politikerne i Vestsjællands Amt prioriterede at bevare sygehuse i stedet for at overholde regeringens skatkestop, jamen så var Dansk Folkeparti med til at straffe dem.

Så det nytter jo ikke, hvis Dansk Folkeparti på den ene side siger til amterne, at vi straffer jer, hvis I bruger penge på at bevare sygehuse, og på den anden side siger, at I må ikke lukke sygehuse. Hvor skal pengene så komme fra? Og det bliver Dansk Folkeparti nødt til at forholde sig til. Det kan man ikke sige at man overlader til regeringen, hvis det, man så dermed indirekte siger, er, at så kan pengene tages fra de handicappede eller andre grupper. Man bliver nødt til at komme med et forslag til, hvor pengene skal komme fra ude i amterne.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg ved ikke, hvor meget det hænger sammen med den regionalpolitiske redøgørelse, men det er jo altså Dansk Folkeparti, der bidrager til nedskæring i amterne; det er ubestrideligt, sådan er det.

Jeg må også sige til hr. Nødgaard: Jamen det var jo for ikke så lang tid siden sådan, at Dansk Folkeparti havde mulighed for at stemme for et forslag til vedtagelse fremsat af Socialdemokratiet omkring det her spørgsmål. Det kunne man jo ikke finde ud af i Dansk Folkeparti. Der kunne vi have løst problemet. Nu kommer man så