

den til at få noget mere med i loven, end direktivet kræver.

De to partier er i deres gode ret til at mene, at retstilstanden skal være bedre eller anderledes – det er jo et minimumsdirektiv, der er tale om – men det skal blot ske uafhængigt af selve implementeringen. Det vil sige, at de partier, der ønsker det, kan fremsætte de forslag, de ønsker, men først når implementeringen er på plads.

Vi har jo ved andenbehandlingen stemt om Enhedslistens ændringsforslag. Det ændringsforslag kunne ikke samle flertal, og dermed må kampen om implementeringen af direktivet være overstået. Tilbage bliver nu så blot implementeringen af selve direktivet, og sådan er spillereglerne.

De brydes nu tilsyneladende af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre. Det beklager jeg meget, og det varsler ilde for direktivimplementeringen på arbejdsmarkedsområdet.

Formanden:

Fru Anne-Marie Meldgaard som ordfører.

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg vil gerne starte med at rette en misforståelse, som beskæftigelsesministeren kom med. For Socialdemokratiet er der ikke tale om indenrigspolitiske drillerier. Det er et stærkt ønske for os, at der skal være et klageorgan for alle på arbejdsmarkedet.

Hvis implementeringen af det her direktiv, som handler om ligebehandling på arbejdsmarkedet, blev vedtaget i dag, ville det medføre, at der for halvdelen af det danske arbejdsmarked ville opstå en forskelsbehandling, og det er vi ikke tilhængere af.

Derfor synes vi, det ville være rimeligt, hvis beskæftigelsesministeren måske tager imod det tilbud, som vi gerne vil give her fra talerstolen i dag, netop at vi afbryder behandlingen af det her forslag, så regeringen og beskæftigelsesministeren får en mulighed for at rette den lille fejl, som er årsagen til, at Socialdemokratiet ikke kan stemme for forslaget i dag.

Formanden:

Der er nu af fru Anne-Marie Meldgaard stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag.

(Kort bemærkning).
Jens Vibjerg (V):

Den sag har været diskuteret så meget, at jeg ikke ser, det tjener noget formål overhovedet at afbryde forhandlingerne og sende dem tilbage i udvalget.

(Kort bemærkning).
Søren Søndergaard (EL):

Jeg er fuldstændig enig med Venstre i denne sag. Den her sag er fuldstændig oplyst. Det eneste problem er, at ministeren ikke helt har forstået indholdet, men ellers er den fuldstændig oplyst, og derfor er der ikke grund til at tage den tilbage i udvalget.

Vi skal have en afstemning her om lidt og får den sag ordnet, og så kan vi bagefter se, hvordan vi får løst problemerne.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsnings af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, forkastedes, idet 35 (S og RV) stemte for, 75 (V, DF, KF, SF, EL og KRF) imod.

Formanden:

Vi genoptager herefter forhandlingen om lovforslaget.

Kl. 10.30

Anders Samuelson (RV):

Jeg vil sige, at jeg er hundrede procent enig med ministeren i, at det er ærgerligt og uklogt, at vi ikke kan få implementeret det her direktiv, men det er altså regeringens ansvar, at det ikke kan lade sig gøre. Ministeren har haft alle muligheder for at imødekomme det forslag, som S, R, Enhedslisten og andre partier har stillet, om at sikre, at det her ikke bare er et forslag, som kommer til at omhandle halvdelen af arbejdsmarkedet.

Spørgsmålet er så, hvem det er, der driller. Ministeren lægger op til, at det er et spørgsmål om indenrigspolitisk drilleri. Det er det overhovedet ikke. Direktiver er jo ikke noget, som bare blindt skal implementeres som et stempelkontor her i Folketinget. Vi skal diskutere, hvordan vi skal implementere de her direktiver, og der er