

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Konstateringer er jo ganske gode. Jeg synes faktisk, at regeringen skal vænne sig til, at man skal diskutere sagerne i det lange forløb, der er, hvor vi behandler dem her i Folketinget.

Jeg vil godt give beskæftigelsesministeren endnu en chance og tænkepause og bebude, at Socialdemokratiet genfremsætter det her forslag, inklusive ændringsforslaget fra Enhedslisten, i den nye samling. Så kan vi jo give hinanden tid til at diskutere det og få det ordentligt implementeret. For der skal ikke herske nogen tvivl om, at Socialdemokratiet selvfølgelig gerne ser, at direktivet bliver implementeret, men det skal være et rimeligt forslag, hvor der er ligebehandling og ikke forskelsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg må sige, at jeg synes, det er en anelse trættende at høre, at beskæftigelsesministeren forsøger at afrunde debatten ved at konstatere, at vi andre ikke vil leve op til vores ansvar, når faktum er, at ministeren har haft alle muligheder for at skabe sig et flertal.

Det er ministeren, der har ansvaret for at sikre, at han kan få et flertal, så vi kan få implementeret direktivet. Det vil ministeren ikke, på trods af at det ligger lige for at gøre det. Oven i købet er det jo sådan, at ministeren heroppe antyder, at den lille bitte ting, som vi foreslår, kan man nærmest i forvejen i Institutet for Menneskerettigheder. Hvad er så problemet? Så lad os da få det vedtaget. Men det vil ministeren ikke, og derfor er det ministerens ansvar. Ingen andres.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu er jeg jo vant til på arbejdsmarkedsområdet, at der bliver citeret fra alle de uendelig mange høringssvar, vi får på henvendelser. Her kan jeg så konstatere, at LO, FTF, AC, SALA, KL, Amtsrådsforeningen, Advokatrådet osv. ingen bemærkninger har til lovforslaget.

LO har efterfølgende ved brev af 18. oktober bemærket, at det bør præciseres i bemærkningerne, at for ikke at skulle indebære ulovlig indirekte forskelsbehandling skal beklædningskrav altid være saglige. Og denne bemærkning er at genfinde i bemærkningerne til lovforslaget.

Så synes jeg, det er lidt mærkeligt, at hr. Anders Samuelsen og fru Anne-Marie Meldgaards

argumenterer, som om vi ikke har behandlet det her. Vi har jo behandlet Enhedslistens ændringsforslag. Der var desværre bare flertal imod ændringsforslaget. Det er jo derfor, at vi er kommet i en afpresningssituation fra Socialdemokratiets side, hvor vi kan konstatere, at man bruger en EU-implementering til at gennemføre noget, der ligger uden for implementeringen af direktivet.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg hørte bestemt ministeren sige, at der desværre var flertal imod Enhedslistens ændringsforslag. Kunne ministeren så ikke overveje at gøre noget ved det?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg er ikke medlem af Arbejdsmarkedsudvalget, men har lang erfaring fra Europaudvalget og i implementering af direktiver. Jeg vil blot sige, at det er lidt underligt at høre beskæftigelsesministeren stå her og sige, at det er fuldstændig uhørt, at partier ikke stemmer for noget, som de i øvrigt har tilsluttet sig i Europaudvalget. Det er det faktisk ikke, vil jeg fortælle beskæftigelsesministeren. Vi havde for nogle år siden en proces på halvandet år, hvor partiet Venstre blokerede for vedtagelse af persondatadirektivet.

KL 10.40

Så det er fuldstændig gammelkendt stof her i Folketinget, at hvis man ved implementeringsfasen kommer til nogle problemer, som man ikke havde forudset, da man støttede direktivforslaget, skal man selvfølgelig gennearbejde det og sørge for, at der kommer et flertal, så man alligevel kan gennemføre det.

Det er ministerens pligt at sørge for, at der kommer et flertal. Og det må så tage den tid, det tager. Det tog halvandet år for persondatadirektivet. Så må vi jo også her tage den tid, det tager at skaffe det fornødne flertal.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget forkastedes, idet 44 (V og KF) stemte for, 62 (S, DF, SF, RV, EL og KRF) imod.