

ger op til en øget anvendelse af sprøjtemidlet Roundup og dermed også til en øget forurening af naturen. Netop derfor er det så utrolig vigtigt, at moratoriet bliver opretholdt, således at der ikke pludselig sker en stribe godkendelser af gensplejede planter, som vil trække en forøget vandforurening med sig i naturen, også i Danmark.

Vi afventer så stadig at få rapporten om sam eksistens fra regeringens side. Jeg ved ikke, om miljøministeren har nogle oplysninger at give i dag, men vi ved på nuværende tidspunkt stadig væk ikke, om der vil komme en melding fra rege ringen om, hvorvidt der i det hele taget er plads i naturen til gensplejede planter. Dette betvivler jeg meget, og de foreløbige oplysninger, vi har fået for en række planters vedkom mende, tyder også på, at der rent faktisk slet ikke er plads i den danske natur, hvis der samti dig også skal kunne dyrkes økologisk. Så vi er meget glade for, at der kommer et signal fra et flertal i Folketinget.

Kl. 13.05

Vi forventer naturligvis, at ministeren – det vil i den konkrete situation sige fødevarermini steren – som repræsenterer Danmark under de drøftelser, der altså foregår i øjeblikket i EU's Ministerråd, fuldt ud efterlever folketingsbeslut ningen.

Medmindre der skulle være en minister, der modsiger dette, går jeg også ud fra som en given ting, at det vil være tilfældet, og også selv om landbrugsministermødet måtte være startet lidt før, den her afstemning finder sted, så går jeg naturligvis ud fra, at regeringen alligevel vil ef terleve Folketingets beslutning under hele land brugsministermødet.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne starte med at sige et par ting til det, som hr. Keld Albrechtsen har nævnt, for det er klart, at man kan sige, at ændringsforslaget og selve beslutningsforslaget jo hænger gevaldigt godt sammen her.

Om det første spørgsmål vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Regeringen har jo gentag ne gange bekræftet, at den står bag det eksiste rende GMO-moratorium. Det er helt på plads. Regeringen kan således ikke anbefale, at En hedslistens forslag støttes, og det gælder både ændringsforslaget og selve forslaget.

Selv om det måske er lidt trættende, er jeg nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at det skyldes for det første, at Rådets Juridiske Tjene-

ste har redegjort for den erklæring, der definerer det nuværende moratorium. Det er jo klart, man har det nuværende moratorium.

Jeg bad selv som formandskabsland om at få Rådets Juridiske Tjeneste til at redegøre for, hvordan det skulle forstås, og det, Rådets Juri dske Tjeneste kommer frem til, er, at den definer er, at det nuværende moratorium ikke omfatter miljøansvar. Det skal vi bare være enige om. Det omfatter altså ikke miljøansvar.

For det andet har regeringen tidligere prøvet at overbevise de andre medlemslande og Kom missionen om, at reglerne om miljøansvar bør udvides, men det fik ikke tilslutning. Det er altså efter regeringens mening for tidligt at tage stil ling til, hvad der skal ske efter vedtagelsen af reglerne om sporbarhed og mærkning.

Jeg konstaterer i dag, at der er flertal for be slutningsforslaget. Det noterer regeringen sig. Men jeg er nødt til at oplyse i dag, sådan at det i hvert fald er sagt, at når reglerne om sporing og mærkning er på plads – formentlig om nogle måneder – og det er jo bl.a. dem, som hr. Keld Albrechtsen rigtigt siger, diskuteres i Parlamen tet, så bortfalder GMO-moratoriet. Så eksisterer GMO-moratoriet ikke længere, sådan er det.

Til den tid foreligger der altså en helt ny situ ation og en stillingtagen til, hvad der så skal ske, hvilket involverer en række juridiske, politiske og administrative problemstillinger, herunder forholdet til den tidligere moratorie kreds, til WTO og til USA. Jeg siger det, fordi hr. Keld Albrechtsen sådan set altid er meget ren, som jeg hører hr. Keld Albrechtsens argumentation, idet han nemlig siger, at han godt er klar over, at mo ratoriet ikke omfatter miljøansvar.

Det skal hr. Keld Albrechtsen have stor tak for. Jeg synes ikke, jeg oplever det helt så klart fra andre partier, der diskuterer det, som indi mellem skyder sig ind under, at der findes noget i moratoriet.

Jeg har her klart tilkendegivet det, der er ble vet oplyst over for os, og jeg må på den bag grund så tydeligt, jeg kan, fraråde, at man stem mer for beslutningsforslaget, og selvfølgelig også for ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, men jeg vil bare sige til ministeren, at det jo netop er, fordi der er nogle, der har haft den for folkning af moratoriet, som ministeren nu refererer til, at det er nødvendigt, at vi her i Dan mark har den beslutning, at vi fortsat vil opret-