

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 45 (S, SF, RV og EL) stemte for, 60 (V, DF, KF og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 132:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod handel med og anvendelse af pesticiderne glyphosat og terbuthylazin.

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL).
(Fremsat 1/4 2003. Første behandling 12/5 2003. Betænkning 15/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg havde håbet, at også dette forslag kunne blive vedtaget, for der jo ligger ganske væsentlig dokumentation for, at restproduktet fra bl.a. sprøjtemidlet Roundup siver ned i grundvandet og dermed altså også når ind i vores drikkevand på et eller andet tidspunkt.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om der snart sker noget i den sag. Ministeren har jo produktet Roundup liggende til vurdering, ved jeg. Og jeg synes, det er en meget utilfredsstillende situation, hvis folketingssamlingen slutter, uden at der sker noget som helst på det her område, og vi så skal igennem et efterår, hvor der igen sprøjtes store mængder Roundup ud på markerne, som så får lov til at sive ned i vores grundvand.

Kl. 13.25

Jeg vil lige gøre de partier, der har villet undlade at stemme for det her forslag, opmærksom på, at det altså ikke bare er nogle ting, der har været fremført i pressen, nemlig oplysninger

om, at det siver ned til grundvandet. Der lå allerede rapporter om det sidste år, bl.a. en undersøgelse foretaget på en gård, der hedder Estrup, hvor det viste sig, at det sivede ned i grundvandet.

Men jeg håber, ministeren kan oplyse, at han er indstillet på at forbyde anvendelsen af disse reststoffer fra bl.a. Roundup, for ministeren er jo også godt klar over, at de siver ned i grundvandet.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Glyphosat er jo et af de to pesticider, hvor der i varslingsystemet er konstateret en udvaskning over grænseværdien. Det må vi slå fast.

Det andet stof, vi taler om, er metrebuzin, som anvendes til at bekæmpe ukrudt ved kartofler. Vi må sige, at resultaterne for metrebuzin er entydige. Der sker simpelt hen en uacceptabel udvaskning til grundvandet, og så skal der naturligvis gribes ind. Derfor har jeg anmodet Miljøstyrelsen om at tage de nødvendige skridt for at få metrebuzin forbudt. Miljø- og Planlægningsudvalget vil som sædvanlig i forbudssager blive orienteret, inden et forbud træder i kraft.

Som jeg oplyste under førstebehandlingen, er også revurderingen af glyphosat lige ved at være færdig. Resultaterne for glyphosat er dog mere nuancerede end resultaterne for metrebuzin. Det tror jeg også hr. Keld Albrechtsen ved, når han nu har sat sig godt ind i rapporterne, og det kan jeg høre han har. Styrelsen har forelagt en meget omfattende miljøvurdering, som jeg nu vil studere nærmere, og nærmere betyder inden for den næste uges tid. Det er et kompliceret stof, og jeg vil gerne til hr. Keld Albrechtsens spørgsmål om, hvorvidt det sker før Folketinget går på sommerferie, sige: Det er jeg helt sikker på det gør.

Det er et kompliceret stof, og jeg vil gerne være helt sikker på, at vi ikke sætter miljøhensyn over styr, og at vi finder den rette balance. Man skal jo holde sig for øje, at der i dag slet ikke er nogen begrænsning på anvendelsen af glyphosat. Det er situationen, og det er i det lys, vi skal se det. Jeg regner faktisk med at kunne sende vurderingen til Miljø- og Planlægningsudvalget en af de nærmeste dage. Desværre kan jeg så ikke i dag oplyse om udfaldet af vurderingen.

Jeg er også nødt til at sige, at der jo er klart, at når vi skal gribe ind, skal vi selvfølgelig gøre det på den rigtige måde. I dag er der som sagt ingenting, men det må der være i fremtiden. Miljø-