

styrelsen er altså i fuld gang med en fornyet vurdering af både glyphosat og terbuthylazin, som er det stof, som beslutningsforslaget omfatter ved siden af glyphosat i dag, og i vurderingerne indgår den nyeste viden, og når det gælder glyphosat naturligvis også resultaterne for varslingsystemet, som netop er omtalt.

Regeringen finder derfor, at det fremsatte beslutningsforslag er overflødigt. Regeringen agter således at stemme imod beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige ministeren tak for, at der kommer en beslutning om at standse brugen af dette middel, forstod jeg, som man bruger til at fjerne kartoffeltoppe med. Det er vist rigtigt forstået. Det er så meget desto mere lige ud ad landevejen at gå til et forbud herefter, da der jo findes andre og udmærkede metoder til at løse problemet med at få fjernet kartoffeltoppene, uden at man af den grund behøver at forgifte jorden. Så det er fint nok.

Men så vil jeg gerne spørge ministeren: Vil ministeren lægge til grund, når han nu i løbet af en uges tid træffer beslutning vedrørende Roundup og en række andre produkter, at han i de tilfælde, hvor det rent faktisk er påvist, at de nedsiver til grundvandet, vil forbyde anvendelsen? Det var det helt afgørende og i og for sig helt enkle princip, som jeg går ud fra ministeren vil håndhæve.

Man kunne jo få en anden fornemmelse, for nu siger ministeren, at det er meget kompliceret og sådan noget. Jo, jo, der er meget teknik i det, men det er jo ikke mere kompliceret, end at det simpelt hen trænger i grundvandet, og det må det ikke. Så jeg håber, at ministeren kan give os den forsikring, at det, der trænger ned i grundvandet, vil blive stoppet.

Kl. 13.30

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Torben Hansen som ordfører.

**Torben Hansen (S):**

I modsætning til ministeren mener vi ikke, at det her beslutningsforslag er overflødigt. Vi har meget stor sympati for forslaget.

Årsagen til, at vi i Socialdemokratiet vælger at stemme hverken for eller imod det her forslag, er jo netop, at vi i den kommende uge, 14 dage, eller i løbet af 3 uger sandsynligvis får de endelige afrapporteringer, der gives om de her

stoffer, glyphosat og terbuthylazin, og det vil vi simpelt hen gerne afvente.

Men jeg vil også her over for Enhedslisten og over for forslagsstillerne meget klart gøre rede for, at vi ser med meget stor sympati på det her forslag, og forholder det sig sådan, som det er beskrevet i presseforlydender for godt og vel 14 dage siden, at der er den nedsivning, som det i hvert fald så ud til for 14 dage siden, så er vi meget parate til at støtte et forbud mod de her stoffer. Men vi vil godt lige have den endelige undersøgelse i hånden.

Men vi er meget positive over for det, og vi betragter det bestemt ikke som et overflødigt forslag, men som et forslag, der har været med til at sætte den her debat i gang.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Nu må hr. Torben Hansen jo kalde forslaget, hvad han vil. Jeg forstår, at hr. Torben Hansen og Socialdemokratiet ikke støtter forslaget. Det er jo det, der kommer ud af resultatet til sidst, og sådan hænger det sammen.

Der er vi sådan set af samme opfattelse, hvilket jeg sagde fra starten. Vi kan heller ikke støtte det, for vi synes ikke, det er nødvendigt at vedtage et beslutningsforslag, der i grunden opfordrer en regering til at gøre det, regeringen allere-de gør.

Derfor vil jeg kun sige til hr. Keld Albrechtsen, at det, der netop er det komplicerede, er, at der er stor forskel på, hvor det sker. Hvis man ser resultaterne, vil man der kunne se, at det er meget kompliceret, hvor det foregår henne.

Jeg tror, det var det, hr. Keld Albrechtsen gav ministeren opbakning til, nemlig at man sætter ind præcis der, hvor vi har problemet. Det er også det, vi agter at gøre.

Vi skal jo huske, at der jo i dag i princippet kan sprøjtes helt frem til den 1. november. Det har en masse at gøre med, hvornår grundvandet dannes, hvornår det stof, der bruges, bindes, uden at det siver ned osv. Så der er teknik i det.

Men som jeg har sagt før, regner jeg med, at vi er klar inden for de næste par dage, og så får man forslaget. Så kan vi jo få en debat der, eller også håber jeg, at hr. Keld Albrechtsen vil være fuldt tilfreds.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen jeg håber da også, at vi alle sammen kan blive fuldt tilfredse med ministerens afgørelse,