

har stillet ændringsforslaget, hvor det decentrale indgår. Det vil jeg meget gerne høre.

Jørn Dohrmann (DF):

Det er helt tydeligt, at Socialdemokratiet jo stadig væk ikke har lært noget af de tidligere fejltagelser. I det ændringsforslag, der ligger her, skriver man om enkeltvandindvindinger og små vandværker, men der er jo ikke nogen præcisering af, hvad man betegner som små vandværker. Er det, når de store har leveret til måske tusindvis af borgere, og man så går ned og leverer til kun 900 – er det så lige pludselig små vandværker?

Det er stadig væk ikke det, den gamle Vandfond var oprettet til i tidernes morgen. Det var nemlig at komme ud og hjælpe de her såkaldte enkeltmandsindvindinger. Men det viser jo bare, at man ligesom vil køre i den samme retorik, som vi før har hørt i tidernes morgen, og at man ligesom vil bibeholde de gamle ting.

Næ, vi må hellere konstatere, at vi skal gøre noget for at få de her sprøjtemidler ud af brug i Danmark, så de ikke kommer i drikkevandet. Vi synes derfor fra Dansk Folkepartis side, at vi skal prøve at gøre noget for at bevare det gode drikkevand i stedet for at komme med en løsning, der skal helbrede bagefter. Det er ikke det, det går ud på. Bevar det gode drikkevand i Danmark, dét synes vi ville klæde Socialdemokratiet meget bedre i stedet for at komme og ville lave lappeløsninger bagefter.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det er simpelt hen grænsende til noget af det værste hykleri, der nogen sinde er hørt fra denne talerstol, og det siger ikke så lidt, vil jeg sige til hr. Dohrmann.

Dansk Folkeparti har nedlagt Vandfonden. Det var den, der skulle hjælpe folk på landet, der betaler 20.000 kr., 30.000 kr., 40.000 kr. for at få rent vand. Og så siger hr. Dohrmann, at man gerne vil det, men at det ikke skal være sådan her, for der er ikke en definition af, hvad små vandværker er.

Jeg vil give Dansk Folkeparti et godt tilbud: Hvis hr. Dohrmann går op og siger, hvor mange mennesker der må være tilsluttet, for at vi kalder det et lille vandværk, så laver vi bare den definition nu med det samme. Så siger vi, at hvis det er for 20 husstande eller 30 husstande, så er det dét, vi kan kalde for et lille vandværk, og så er det underlagt fonden, og så kan man få støtte.

Så siger vi ja tak, for så har vi et flertal. Hr. Dohrmann skal bare leve op til det, han selv siger, og stemme for.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg kan sige, at vi jo også har lært af nogle af de aftaler, vi egentlig indgik, f.eks. i 1996, hvor man oprettede Vandfonden. Hvad var hensigten med Vandfonden på det tidspunkt? Det er korrekt: Det var at hjælpe dem, der var kommet i klemme.

Kl. 13.40

Men hvad skete der rent faktisk, når vi ser tilbage i tidernes morgen? 90 pct. af de midler, som var i Vandfonden, gik jo ikke til det, der var planlagt, det var kun 10 pct. Der blev lavet et så bureaukratisk system, at der skulle både statsautoriserede revisorer og store regnskaber til, før man overhovedet kunne få nogen hjælp, så mange opgav at få det. Man skulle give penge til de store vandværker for at få nogle af millionerne brugt, og det endte med, at man havde en ordentlig stak millioner, man ikke kunne komme af med, selv om det netop var enkeltmandsvandværkerne, man ville hjælpe.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkepartis opfattelse er, at de mange tusinde mennesker, der har fået hjælp, aldrig skulle have haft den. De kan bare aflevere pengene ved kasse 1, for Dansk Folkeparti synes, de selv skal betale for at få rent vand. Det er da en meget god melding.

Men nu handler det jo om fremtiden og ikke om fortiden, og her er et mægtig godt forslag, hvor Dansk Folkeparti for en gangs skyld kan vise, at man mener bare en smule af det, man går rundt og siger.

Socialdemokratiet og de øvrige partier, der står bag forslaget, vil gerne hjælpe de mennesker, der ikke selv er skyld i, at deres drikkevand bliver forurennet, men alligevel står med udgifter på mange tusinde kroner, og jeg har givet hr. Dohrmann et godt tilbud: Dansk Folkeparti kan faktisk få lov til at definere, hvad et lille vandværk er, så kan det blive købt, og så hjælper vi de mennesker. Men hvis Dansk Folkeparti ikke vil være med til det, er der ikke andet tilbage end at konkludere, at det er den sædvanlige omgang tom snak. Der er ingen realiteter bag, og Dansk Folkeparti ønsker bestemt ikke at hjælpe