

**Afstemning**

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sættes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (S, SF, RV, EL og KRF) stemte for, 59 (V, DF og KF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 5:****Forslag til folketingsbeslutning om midlertidigt stop for amtskommunernes nedlæggelse af sygehuse.**

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 3/10 2002. Første behandling 31/10 2002. Betænkning 14/5 2003).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

**Forhandling****Birthe Skaarup (DF):**

Under udvalgsbehandlingen sagde Dansk Folkeparti, at vi ikke kunne støtte SF's ændringsforslag.

Selvfølgelig har det været meget vigtigt for os at bevare formålet med vores forslag, og derfor prøvede vi at finde et flertal for ændringsforslaget, hvis det blev lavet lidt om, men det mislykkes.

Vi har så efter nærmere overvejelser kigget på forslaget igen, og jeg kan sige i dag, at vi lægger vægt på, at der ikke automatisk bliver åbnet for pengekassen, mens regeringen er sendt i byen, og at der ikke lukkes sygehuse, før Struktur-

kommissionen har talt. Hvis SF's ændringsforslag giver udtryk for Dansk Folkepartis mening, kan vi støtte forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Lene Garsdal som ordfører.

**Lene Garsdal (SF):**

Vi har flere gange drøftet spørgsmålet i udvalget, og det, fru Birthe Skaarup siger, er fuldstændig korrekt. Men samtidig er det SF's synspunkt, at Dansk Folkeparti prøver at give indtryk af, at vi vil hindre amterne i at nedlægge sygehuse, men det er jo ikke det, der står i forslaget. Der står i forslaget, at man skal indlede forhandlinger.

Selv om beslutningsforslaget blev vedtaget i sin fulde ordlyd, som det er fremsat, ville vi ikke have sikkerhed for, at ét eneste sygehus blev bevaret, og det er sådan set derfor, SF har stillet ændringsforslaget, som vil sikre, at det offentlige sygehusvæsen ikke bliver privatiseret og udliciteret, og at der kommer penge på bordet, hvis det skal hindres, at der bliver nedlagt sygehuse. Grunden til, at det er endt sådan, er, at den stramme aftale mellem amterne og regeringen har medført, at de enkelte amter og H:S har været nødsaget til at skære ned. Det er skattestoppet, der er årsagen til hele miseren.

Jeg kan selvfølgelig kun opfordre til, at alle stemmer for vores forslag, også Dansk Folkeparti.

I går fulgte jeg debatten om regionalpolitikken, og jeg kunne forstå på hr. Poul Nødgaard, at hr. Poul Nødgaard erkendte, at det er sådan set kun, fordi Dansk Folkeparti er parlamentarisk grundlag for regeringen, at man ikke kan gå med til at sende penge ud. Men i dag er der jo ikke den samme binding.

Kl. 13.55

Jeg fik ikke helt fat i, om fru Birthe Skaarup og Dansk Folkeparti vil stemme for SF's forslag. Men efter det, jeg har læst i går, kan jeg ikke forstå, hvis man ikke kan stemme for det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi har udfoldet store bestræbelser for at prøve at finde fodslag med partier, der sammen med os kunne danne flertal for denne sag, og derfor har vi også haft den indstilling, at vi ville strække os langt for at få andre partiers opbakning til forslaget.