

Det, der gør det lidt forunderligt at skulle stå her og debattere det ændringsforslag, SF har stillet, er, at det kommer på baggrund af en kritik af, at det forslag, vi har fremsat, ikke er tilstrækkeligt, og at man derfor vil pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag til oktober. For os har hele pointen været, at man laver en slags stand still-klausul, altså at man stopper den igangværende strukturændring af sygehusområdet, indtil Strukturkommissionen er færdig med sit arbejde til nytår. Derefter kan der træffes politiske beslutninger, og så kan man jo gisne om, hvilken effekt det har, at regeringen skal komme med et lovforslag i oktober. Det bliver måske færdigbehandlet i Folketinget i november-december, altså mindre end 2 måneder, før Strukturkommissionen er færdig med sit arbejde.

Men ikke desto mindre siger Dansk Folkeparti, at hvis vi kan tolke SF's ændringsforslag, som fru Birthe Skaarup netop har gjort, vil vi alligevel støtte det. Vi gør det for igen at gøre et reelt forsøg på at få flere partiers opbakning til den gode bestræbelse for at forhindre de sygehuslukninger og den strukturændring, der finder sted i netop disse måneder.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Nu er det jo længe siden, dette forslag blev fremsat, og det har været længe undervejs.

Jeg forstod på fru Birthe Skaarup, at man ikke ville sikre, at der blev sendt penge ud til amterne. Men hvis jeg har misforstået det – altså hvis Dansk Folkeparti netop vil sikre, at der kommer penge ud til amterne – vil der efter SF's mening ikke være noget til hinder for, at forslaget kom tilbage i udvalget, så vi kunne diskutere det igen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det skal stå soleklart, at vores opfattelse hele tiden har været, at det vil være forkert, at Folketinget på forhånd lægger en pose penge foran amterne. Regeringen skal derimod sendes i byen med et bundent mandat om, at der skal forhandles ud fra nogle helt klare præmisser, og det fremgår jo også af vores beslutningsforslag. Hvis det medfører ekstraomkostninger i år, må regeringen komme tilbage til Folketinget og forelægge Folketingets partier spørgsmålet.

Det er vores udgangspunkt, at det at fastholde den nuværende struktur i år ikke vil koste

flere penge, men måske tværtimod færre penge, fordi det at lave strukturomlægninger i sig selv normalt medfører ekstra omkostninger. Men lad det nu det være uafklaret, og lad os spørge: Kan vi finde fælles fodslag om at forhindre nogle sygehuslukninger og sende regeringen i byen med et fast mandat?

Det handler både om den situation, hvor man nedlægger sygehuse, og som vi har med i vores beslutningsforslag, og det handler også om privatiseringsspørgsmålet, som SF har rejst, og det er helt fair også at tage det med. Kan vi knytte de to ting sammen og sige, at vi har en fælles bestræbelse, synes vi det er al ære og respekt værd, og i givet fald må der bestemte også gives mulighed for endnu en gang at vende sagen i udvalget for at se, om man kan finde et fælles fodslag.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Nu er det jo et forslag, der kun rækker året ud, og hvis der ikke er nogen sikkerhed for, at der kan komme penge med ud til amterne, er det jo lige præcis grunden til, at SF har stillet ændringsforslaget. Der er kommunalt selvstyre i de enkelte amter, og de har været tvunget til at lave nogle tiltag inden for sundhedsområdet, så der skal være en sikkerhed for, at der følger penge med; ellers kan SF ikke acceptere det. Men hvis vi kunne få en eller anden form for sikkerhed for det, kan vi for min skyld gerne tage forslaget tilbage i udvalget og diskutere det igen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Kristian Thulesen Dahl for den tredje og dermed sidste korte bemærkning til fru Lene Garsdal.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vores holdning vil være, at forsøget bør gøres. Som vi i virkeligheden har gjort det meste af folketingsåret, vil vi udfolde store bestræbelser for at undgå sygehuslukninger, som er med til at skabe utrolig dårlige tilstande og mindre tryk ude i lokalsamfundene. Derfor synes vi bestemt, at forsøget skal gøres endnu en gang.

Kl. 14.00

Men vi synes ikke, det er en seriøs tilgang at starte med at lægge en pose penge frem. Vi ved jo godt, at amterne selvfølgelig meget gerne vil have flere penge, og de er jo part i sagen, fordi de er sygehusejere. Men der er nogle områder, hvor vi ikke mener de har levet op til deres an-