

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7, 9 og 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 forkastedes, idet 41 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 11 forkastedes, idet 6 stemte for, 98 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold. (Udvidet beskyttelse af den negative foreningsfrihed).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 9/1 2003. Første behandling 31/1 2003. Betænkning 21/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag:

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

L 120 har fået en særdeles grundig udvalgsbehandling. Der har været 12 møder, der har været 25 skriftlige henvendelser, der har været 21 deputationer, og der har været 90 spørgsmål, så man kan sige, at der rent faktisk har været en overordentlig grundig behandling.

Partiernes holdninger ligger jo også fast på nuværende tidspunkt, nemlig at Venstre, De

Konservative, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti stemmer for afskaffelsen af fagforeningstvangen, mens Socialdemokratiet, SF og Enhedslisten stemmer imod.

Det henstår så, hvad Dansk Folkeparti stemmer, og jeg forstod under udvalgsbehandlingen, at man ville redegøre for det under andenbehandling, og det ser jeg så frem til. Tilsyneladende er Dansk Folkeparti ikke umiddelbart i stand til at støtte forslaget, ud fra den betragtning at forslaget ikke i tilstrækkelig grad omfatter arbejdsgiverne, og at forslaget ikke imødekommer Dansk Folkeparti i henseende til at dæmme op for en mulig indvandring af arbejdstagere fra Østeuropa.

Kl. 14.30

Jeg må sige, at det er noget, som i nogen grad under Venstres folketingsgruppe, især når man henser til, at Dansk Folkeparti jo i foråret 2002 var medforslagsstiller til et forslag om netop at afskaffe fagforeningstvang, og når man henser til, at forslaget i realiteten uden videre omfatter arbejdsgivere, og når der i øvrigt er sat et arbejde i gang med at eftersøge, om der på andre områder findes fagforeningstvang, som bør afskaffes. Der skal i den forbindelse ikke være nogen tvivl om, at Venstre ønsker at afskaffe enhver utilbørlig indskrænkning i medarbejdernes eller arbejdsgivernes personlige frihed.

Jeg vil så på nuværende tidspunkt sige, at hvis Dansk Folkeparti i øjeblikket ikke mener at kunne støtte forslaget, må jeg måske stilfærdigt opfordre Dansk Folkeparti til i det mindste hverken at stemme for eller imod forslaget.

Jan Petersen (S):

Jeg kunne sådan set holde en lang tale om både de bilag og de debatter, der har været i Arbejdsmarkedsudvalget og ikke mindst uden for rummet om denne sag.

Det skal jeg ikke gøre, for jeg mener, at Arbejdsmarkedsudvalget skal have lejlighed til at drøfte sagen på ny, hvorfor jeg på vegne af et flertal bestående af Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, SF og Enhedslisten skal bede om, at sagen kommer tilbage i Arbejdsmarkedsudvalget frem for at blive færdigbehandlet ved andenbehandlingen her.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er nu stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Jeg skal åbne for en debat på korte bemærkninger om dette forslag. Er der no-