

Og så står der længere nede: En af de grupper, som udviklingen var rigtig dårlig for, er unge bilister mellem 18 og 24 år.

Jeg mener, at man kan lave så meget trafikforanstaltning og sikkerhed osv., som man vil og har lyst til, og doble det op, uden at det har nogen stor effekt, hvis ikke man får fat i de mennesker, der sidder bag rattet, specielt unge mennesker.

Det er der, hvilket jeg også sagde tidligere, at man bør lave nogle kampagner, som retter sig mod de folk, der sidder bag rattet, i stedet for bevidstløst at sige: Spænd selen. At spænde selen er meget vigtigt, men alligevel. Og den svenske model og de svenske visioner synes jeg ikke er værd at stræbe efter.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Så vidt jeg kunne høre, havde de da et meget bedre tal end vores. Selv når det ikke var gået godt for den vision, de havde, så er det tal da meget bedre end vores. Det vil jeg da godt lige bede hr. Per Dalgaard bekræfte. Nu har jeg ikke papiret foran mig her, men det var da et flot tal sammenlignet med vores.

Det er da klart, at man kan gøre meget mere, og jeg mener også, at indsatsen over for de unge bilister er en vigtig del af det og også noget af det, man skal snakke om, men så længe man ikke for alvor vil gøre noget ved deres forældre, så er det altså svært at overtale de unge til at mene, at det skal tages alvorligt.

Jeg mener ikke, at den svenske situation er i orden, men den er da langt bedre end vores, og det tal, som hr. Per Dalgaard nævnte, synes jeg ville være en flot målsætning for Danmark at have i første omgang.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

I dag er det jo primært ændringsforslagene, vi skal diskutere, og ikke selve lovforslaget. Så jeg vil bare nøjes med at konstatere, at vi tilsyneladende både har en minister og en formand for Færdselssikkerhedskommissionen, der er på vej væk fra vores oprindelige fælles målsætning om 130 km/t., eftersom man overhovedet ikke ønsker at udtale sig forpligtende om nogen som helst måltal, som man ønsker at tage konsekvensen af.

Men grunden til, at jeg kort går herop, er selvfølgelig for at gøre opmærksom på de forslag, der ligger fra et mindretal i udvalget.

Det ene går jo ud på at indføre, kan man sige, også nogle skrappe straffe for at overtræde hastigheden på andre veje, og der vil jeg da gerne kvittere for, at hr. Nonbo udtrykte, at han da måske var parat til at diskutere i næste samling, om der var noget fornuft i dét. Det kunne være interessant at høre, om ministeren også er parat til at diskutere det i næste samling, for så er der da ét glædeligt budskab, vi kan tage med herfra i dag.

Det andet, der får mig herop, er forslaget om at indføre automatisk kontrol på motorvejene, for nu lykkedes det altså ikke at få hr. Nonbo til at svare på det spørgsmål. Han fortalte mig korrekt, at når der er vejspærringer på motorvejene, så er det i orden at have automatisk fartkontrol, men det er jo ikke et svar på, hvorfor det ikke er i orden at have det generelt.

Og der ville jeg også utrolig gerne høre ministerens forklaring, for mit indtryk, men nu er jeg jo ikke retspolitisk ordfører, er, at vi sådan set har mangel på ressourcer i retsvæsenet og i politiet osv., og det her er jo et forslag, som rask væk vil spare ressourcer. I øvrigt er det livsfarligt for politibetjentene at udføre kontrollen på motorvejene. Vi havde et dødsfald sidste år i den anledning, og vi ved, at det er meget ressourcekrævende, hvis det er den vej, man vil gå for at øge kontrollen.

Kl. 15.25

Jeg har simpelt hen ikke mødt ét eneste argument for, hvorfor man ikke skulle indføre automatisk kontrol, og det er sådan set meget upolemisk ment. Hvad er argumentet for ikke at gøre det? Jeg kan kun se, at alle parter vinder ved det, og hvis man virkelig mener, at nu sætter man hastigheden op, og til gengæld skal den håndhæves, så forstår jeg slet ikke, at man ikke vil indføre den automatiske kontrol. Men det er måske også noget, man er parat til at diskutere i næste samling?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Der har allerede været en forholdsvis lang debat, der nok mest har koncentreret sig om de ændringsforslag, som jeg har stillet på regeringens vegne, og som jo vedrører forhøjelse af den generelle hastighedsgrænse fra 120 km/t. til 130 km/t. i forhold til det oprindelige lovforslag, samt naturligvis initiativet om at sætte grænsen ned for, hvornår den betingede frakendelse af kørekortet sker, nemlig til 160 km/t.