

Kan ministeren bekræfte, at den øgede kontrol af bilisterne på motorvejen er noget, justitsministeren foreslår? Det var ét spørgsmål.

Mit næste spørgsmål var, om ministeren er enig med den konservative retsordfører, hr. Helge Adam Møller, i, at når det her lovforslag er fremsat, så er det, fordi der er en masse bilister, som bryder loven, og så må reglerne laves om.

Hvis ministeren er enig i det grundlag, så er der det tredje spørgsmål: Hvis bilisterne nu også synes, at 130 km/t. er for lidt og kører stærkere end det, betyder det så, at regeringen vil komme med et lovforslag med en fartgrænse på f.eks. 150 km/t.?

Det er tre forholdsvis letforståelige spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg må lige komme med en sidebemærkning i forbindelse med fru Sandy Brinck. Faktisk var det sådan, at jeg var enig med den daværende trafikminister om, at vi skulle have mere kontrol på motorvejene. Det var derfor, jeg kunne udsende en pressemeddelelse om, at den nye regering vil koste menneskeliv, for jeg vidste, at det ville denne her regering ikke have. Denne regering, eller i hvert fald nogle i denne regering, f.eks. vores justitsminister, kan nemlig ikke kende forskel på en chip i nakken og så et kamera, der fotograferer, hvis man er forbryder, men ellers ikke.

Det er jo den store forskel i forhold til de der andre ting, vi har diskuteret. Der filmes der jo fortsat. Så kan man sige, jamen er det ikke helt o.k., hvis man har rent mel i posen? Nej, for der er også noget, der hedder privatlivets fred. Men der, hvor der sker lovovertrædelser, der kommer justitsministeren pludselig ind og siger, at her skal vi også have privatlivets fred.

Man bliver kun fotograferet, når man begår lovovertrædelser, og da det er meget alvorlige lovovertrædelser, er det virkelig ejendommeligt, at det – jeg havde nær sagt 10 år efter, at vi faktisk havde fået den debat til at hænge nogenlunde sammen – skal udløse et nyt kuld, som kommer færende og siger: Overvågningssamfund, for vi fotograferer kun forbrydere. Vi filmer dem ikke.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg forstår godt, at ministeren ønsker at dreje denne her sag over i en principiel diskussion om

overvågning eller ikkeovervågning, for der er ingen saglige argumenter for ikke at indføre den kontrol, og argumentationen holder ikke. Der er jo pokker til forskel på at have kameraet stående og overvåge gaden og banken konstant, så alle personer, der kommer, bliver fotograferet og overvåget af folk, der sidder og kigger på en skærm, og så et andet automatisk system, som fotograferer en nummerplade, hvis man overtræder hastigheden voldsomt. Det er der ingen som helst sammenligning imellem efter min bedste overbevisning.

Så siger ministeren, hvad man må give hende ret i, at bare fordi teknikken er til stede, er der jo ikke noget, der tvinger os politikere til at bruge den. Nej, ikke andet end, at når regeringen vælger at spare 200 mio. kr. på trafiksikkerheden og samtidig vælger at sætte hastigheden op, og vi positivt ved, at dette vil give flere døde og kvæstede, så er det klart, at det skærper behovet for at gøre nogle andre ting, der kan få tallet ned.

Allerbedst ville det jo være at undlade at gøre det første, men kun gøre det sidste, men i det mindste må man da gøre et eller andet, for at det her ikke skal eksplodere i et orgie af døde og kvæstede. Og det her kunne være et af midlerne, som samtidig kunne spare ressourcer for politiet.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

For så vidt angår spørgsmålet fra fru Sandy Brinck om, hvorfor lovforslaget er fremsat, er der meget, meget, meget grundigt argumenteret for det i lovforslaget fra side 4 og frem, så det er der sådan set ingen grund til at starte en ny diskussion af i dag.

For så vidt angår spørgsmålet om den øgede kontrol, vil jeg igen henvise til de besvarelser, som vi har givet både under det åbne samråd, og de spørgsmål, vi har besvaret i forbindelse med Retsudvalgets behandling af det her lovforslag, hvor Rigspolitichefen meget nøje har oplyst, hvordan man har tænkt sig at gennemføre også den her del af lovforslaget.

Kl. 15.45

Og jeg kan ikke andet end konkludere, at efter den måde, Socialdemokratiet fortsætter med at fremture på, har man åbenbart ikke særlig stor tillid til de oplysninger, der kommer fra Rigspolitiet. Det skal jeg være den første til at beklage.

Jeg har tillid til, at man magter denne opgave helt og fuldt, ikke mindst fordi der jo bliver fri-