

foregår inden for skattestoppets rammer, så der er ingen, der bliver snydt. Der er ingen, som skal betale mere på en anden måde.

Hr. Anders Samuelson spørger: Er de lettelser finansierede? Det synes jeg vi har haft en god debat om før, og jeg kan kvittere ved at sige: Ja, selvfølgelig er lettelserne fuldt finansierede. De er finansierede inden for den 2010-ramme, som hr. Anders Samuelson selv lægger til grund for sine argumenter.

Det er klart, at der er to muligheder. Enten kan man vælge at bruge det råderum, der vil være, på yderligere offentlige udgifter, eller man kan reservere det til skattelettelser. Der er de to muligheder, og vi har truffet et klart valg. Vi vil bruge det på skattelettelser, og det betyder, at de forudsætninger, der er sat op i 2010-redegørelsen, skal overholdes. Det skulle de også af den tidligere regering. Man sagde i hvert fald, at man ville overholde dem, og det går jeg da ud fra at især Det Radikale Venstre står ved.

Så kan man spørge: Hvad er det nye? Jo, det er, at i dag vedtager vi skattelettelser. Det betyder, at vi skal leve op til betingelserne, rammerne, men det er jeg også overbevist om at vi kan, og hr. Anders Samuelson kender rammerne.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo en sandhed med modifikation, at disse skattelettelser er med til at hjælpe folk ind på arbejdsmarkedet. Også efter regeringens egne tal er det i hvert fald ganske, ganske pauvert, hvad der kommer ud af dem.

Kan hr. Peter Christensen bekræfte, at med regeringens egne optimistiske bud svarer det i runde tal til, at der bruges 1,5 mio. kr. i skattelettelser for hver eneste person, man forventer vil gå fra overførselsindkomst til arbejde? Man bruger 1,5 mio. kr. i skattelettelser for hver eneste person, man får i arbejde, og det er ikke en ret dyr måde at skaffe folk i arbejde på?

Det andet, jeg godt vil spørge hr. Peter Christensen om, er vedrørende den forventede efterbevilling, man forventer skal finansiere skattelettelserne. Så sent som tidligere i dag har vi haft en debat om, at det ikke går så godt, som det burde med den danske økonomi, og hvad er hr. Peter Christensen og Venstres bud på, hvad der skal ske den dag, forudsætningerne for 2010-planen måske ikke holder? Skal der komme nye skattestigninger? Eller skal der skæres yderligere i velfærden? Det synes jeg folk har krav på et

svar fra Venstre på. Hvad skal der ske, hvis glansbilledet ikke holder?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg stillede sådan set et meget konkret spørgsmål, og det kan godt være, det er min hørelse, der er noget galt med, men jeg mener ikke, der var bare antydning af svar.

Jeg har stor forståelse for, at Venstres ordfører skal skamrose regeringens forslag og sige, at vores andres forslag simpelt hen ikke er værd at have med at gøre, og at det vil medføre al landens ulykker. Men hvorfor kan det være, at Venstres ordfører bruger hele sin tid på at snakke om det, når det slet ikke er det, jeg spurgte om?

Det, jeg spurgte om – hvis Venstres ordfører ellers har tid, for ellers må jeg op en gang til – det, jeg spurgte om, var: Hvordan opfatter Venstres ordfører den formulering, som Venstre selv er medunderskriver af i beretningen:

»Konklusionen på skatteministerens betjening af Skatteudvalget vedrørende L 219 er heretter: Ovennævnte procedure har bidraget til at gøre arbejdet unødigt besværligt.«

Hvordan opfatter Venstre det, og hvad er årsagen til, at Venstre har tilsluttet sig den formulering, for det går jeg ud fra at Venstre fortsat gør? Den står på side 3.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Venstres ordfører siger, at disse skattelettelser er sandelig finansierede, dersom hvis såfremt ifald man overholder de målsætninger, som bl.a. er opstillet i 2010-planen.

Kl. 18.15

Hvis vi læser rapporten fra Det Økonomiske Råd, altså landets viseste mænd på det økonomiske område, siger de imidlertid bl.a., at de skattelettelser, der er lagt op til, måske kan øge arbejdskraftudbuddet, men at effekten er usikker. Det vil sige, at allerede fra starten er vi på usikker grund. Videre siger de, at der er intet behov for en finanspolitisk lempelse, og det er netop det, regeringen gør.

Skattelettelserne vil ikke øge arbejdskraftudbuddet maksimalt, men regeringen vælger alligevel den model, vi kan se her. Vismændene siger, at skattelettelserne forværrer den finanspolitiske holdbarhed, og oven i hatten kommer oven i købet, at det skattestop, det hele bygger på, er direkte skadeligt på længere sigt.