

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Erik Mortensen for en tredje kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Erik Mortensen** (S):

Jeg må endnu en gang kvittere for hr. Peter Christensens ildhu og virkelig indædte tro på et eller andet. Jeg er lidt i tvivl om, hvor meget hr. Peter Christensen egentlig har at have den tro i, men det er selvfølgelig ikke mit problem.

Med hensyn til de famøse skattelettelser er det hele tiden LO-medlemmet, der bliver nævnt med 5.000-6.000 kr. pr. år og selvfølgelig det dobbelte, hvis der er to lønmodtagere i familien. Men jeg mener, at en HK-kassedame også er medlem af LO-familien, og kan hr. Peter Christensen ikke bekræfte, at i de signaler, der er udsendt om netop hendes situation, er der i hvert fald ikke noget, der ligner de beløb, som hr. Peter Christensen nævner? Det er noget med 125 kr. pr. måned, og mig bekendt ender det hverken på 10.000 kr. eller 12.000 kr. om året for den pågældende person eller familie.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad** (S):

Jeg vil godt takke hr. Peter Christensen for svaret, for nu begynder vi jo at nærme os noget, hvor vi kan diskutere lidt forskellige politiske holdninger.

Hr. Peter Christensen siger, at det handler om, hvorvidt vi tror, vi kan holde vækstmålene – eller for at oversætte til dansk: Hvor meget skal vi bruge på offentlig velfærd, og hvor meget skal vi bruge på skattelettelser? Her har Venstre valgt at sige, og det er fair nok: Vi vil bruge de penge, der kan skaffes, til skattelettelser, men til gengæld er vi parat til at acceptere, at der bliver færre penge til offentlig velfærd, end der ellers var behov for og regnet med.

Diskussionen handler om, hvorvidt vi vil have velfærd for pengene – bedre ældreomsorg, sygehuse, folkeskole osv. – eller om vi prioriterer, at hver især får lidt mere i posen, men for manges vedkommende med den konsekvens, at der bliver noget mere brugerbetaling på en række felter, som vi jo allerede har set. Det er jo en reel diskussion, og vi må bare sige, at Socialdemokratiet og Venstre vælger forskelligt. Derfor siger vi nej til skatteforslaget.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Det er såmænd ikke, fordi jeg tror det hjælper meget at spørge hr. Peter Christensen, for spørger man i øst, svarer hr. Peter Christensen i vest. Det er der masser af eksempler på.

De eneste, der åbenbart tror på, at dette forslag nytter noget, giver noget og flytter noget, er åbenbart Venstre, og det er selvfølgelig meget godt. Vismændene har for længst afvist, at der er noget som helst i det, bl.a. har en af dem, som vi begge har hørt, professor Mogens Schmidt, afvist det. Jeg har stort set ikke mødt nogen, der mener, at forslaget har nogen som helst værdi.

Lad mig så minde hr. Peter Christensen om, hvad der faktisk er sket. De sidste 10 år har vi haft 17 pct.s stigning i den private vækst, altså det vi får i lommerne, og i den samme periode har vi haft en næsten tilsvarende stigning i sundhedsvæsenet, på børneområdet og på ældreområdet. Nu får vi en vækst, som er mere begrænset end den, der var planlagt i 2010-planen, og det betyder, at væksten på sundhedsområdet og alle de andre områder ikke kan leveres. Det er virkeligheden, og det synes jeg også hr. Peter Christensen skulle være lidt optaget af.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen** (V):

Det er med et smil, jeg går herop for at svare på det sidste.

Hr. Jens Peter Vernersen siger, at han har ikke mødt nogen, der synes, at skattelettelser er en god ting, men det betyder ikke nødvendigvis, at der er noget galt med skattelettelser. Der kunne jo også være noget galt med dem, du møder, og jeg vil da anbefale hr. Jens Peter Vernersen at møde andre end partisoldaterne fra Socialdemokratiet, for jeg har altså hørt, at der er mange, der glæder sig til, at der bliver lidt mere tilbage i deres egen lomme efter den indsats, de har ydet på arbejdsmarkedet. Derfor kan jeg ikke være særlig ked af, at vi nu gennemfører ægte skattelettelser.

Til hr. Ole Stavad: Jeg er fuldstændig enig i, at der er en klokkeklar forskel på Venstre og Socialdemokratiet, og jeg er også fuldstændig enig i, at forskellen består i, om der skal gives skattelettelser – altså om der skal føres lidt flere penge tilbage i lommen på de mennesker, der yder en brav indsats. Det er jo her, forskellen ligger.

Men jeg synes også, det er vigtigt at pointere, at det billede, hr. Ole Stavad tegner af, at der bliver færre penge til velfærd, ikke er et reelt billede.