

afgifter, skattestigninger, i det hele taget en masse af det, vi kendte.

Nu får vi noget andet. Vi får skattelettelser. Hvorfor: Fordi der igen er nogle rammer for væksten, men ikke nok med, at der er rammer, de skal også overholdes. Og det kræver en viljeshandling. Det kræver også nogle værktøjer. Værktøjerne er skattestoppet, og viljen er borgerlig-liberal politik. Det er forskellen.

Derfor er det jo med stor glæde, at vi i dag kan andenbehandle et lovforslag om ægte og reelle skattelettelser, og endnu bedre: Jeg er sikker på, at vælgerne vil kvittere for det, for det bliver mærkbart; det bliver op til næsten 1.000 kr. om måneden for en familie.

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):  
Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Oven på den start, debatten her under andenbehandlingen fik, må jeg da starte med at takke hr. Peter Christensen for at lede debatten ind på sporet igen og rent faktisk diskutere indholdet i det her lovforslag. For vi var lige ved at glemme, hvad det egentlig handler om.

Det drejer sig om, at vi nu letter skatten på arbejde, letter skatten for dem, der bidrager til samfundet, dem, der bidrager til væksten, og dem, der derfor er med til at sikre velfærden for os alle sammen i det daglige ved deres indsats. De får nu lov til at beholde en lille bid ekstra af den indsats, de selv har lagt i deres arbejde og dermed i vores fælles økonomi.

Kl. 18.45

Og så al den her diskussion om »ufinansieret«. Jamen altså jeg var lige ved at blive helt slået ud, for så sker der det i dag, at Socialdemokratiets finansordfører, hr. Nicolai Wammen, begynder at tale om, at vi nu skal satse på øgede offentlige investeringer. 7 mia. kr. 7 mia. ufinansierede kroner!

For det første vil den slags aktiviteter jo som regel komme for sent, det har vi jo oplevet før. Og for det andet er det altså ikke nogen løsning at finansiere vedligeholdelser i kommunerne for lånte penge. For hvem skal betale pengene tilbage? Ja, det skal borgerne jo selv, enten i form af højere skatter eller lavere velfærd. Og det kan vel ikke være meningen, at kommunerne skal renovere kloakker i 2004 for så at skære ned på hjemmehjælpen i 2007 og 2008 og 2009 osv., når lånene forfalder? Ja, så kunne man på den måde skabe flere i arbejde.

Der er altså to veje i dansk politik. Man kan lave offentlige investeringer ufinansieret, og så er det helt i orden, eller man kan lave reelle skattelettelser finansieret via en del af den vækst, der hvert år er i samfundet, men nej, så er det uansvarligt. Jeg forstår det simpelt hen ikke.

Men jeg forstår hr. Nicolai Wammens udmelding i dag sådan, at Socialdemokratiet nu mener, det ville være fornuftigt at skyde 7 mia. ud i økonomien til offentlige investeringer, men at det er useriøst at give 9,6 mia. kr. tilbage i skattelettelser til de borgere, der selv har været med til at tjene de penge og derfor har bidraget til væksten i vores samfund.

Her bliver det tydeliggjort, hvor stor forskellen er på Socialdemokratiet og resten af venstrefløjen og så på det borgerlige alternativ. Socialdemokraterne vil styre økonomien krone for krone.

Det minder næsten om den planøkonomi, man vel kunne stille op som modsætningen til det, den borgerlige regering gør, og som hr. Jacob Buksti frygter, ved at lade borgerne beholde en del af deres eget initiativ, give borgerne en virkelyst og give borgerne en håndsrækning og sige: Tak for den indsats, I hver dag bidrager med til at finansiere vores offentlige velfærd.

I Det Konservative Folkeparti værdsætter vi den arbejdsindsats, hver eneste dansker gør på arbejdsmarkedet hver eneste dag. Derfor ønsker vi at bidrage til, at de mennesker nu kan få del i den vækst, som de har produceret.

Derfor bakker vi varmt op om skatteministerens forslag til skattelettelser. Reelle skattelettelser. De første reelle skattelettelser i årtier og skattelettelser for 9,6 mia. kr.

**Morten Homann (SF):**

I SF lægger vi stor vægt på, at vi får lavet skattelettelser. Derfor har vi også fremlagt et forslag, hvor vi giver ganske massive skattelettelser til folk med lave og mellemstore indkomster, samtidig med at der bliver penge til at forbedre velfærdssamfundet.

Det var faktisk det stik modsatte af det, som er fremlagt fra regeringen, hvor man giver mellemstore skattelettelser til folk med mellemstore og store indkomster. Man giver mikroskopiske skattelettelser til folk med små indkomster, og hvis man tager hele gruppen af folk på overførselsindkomster, jamen så får de slet ikke en øre.

Samtidig er det, der ligger bag debatten om reelle skattelettelser, faktisk spørgsmålet om, hvor regningen skal sendes hen, om regningen