

skal lægges åbent frem, og man skal vise krone for krone, hvordan man finansierer den, eller man sådan skal skyde den ud til fremtidige nedskæringer på velfærden.

For det er jo klart, at der selvfølgelig er en regning, der skal betales. Der er ingenting, der kommer ud af den blå luft. Det, der kommer ud af det her, er, at der kommer en velfærdsregning på i gennemsnit 2.000 kr. pr. dansker, som skal betales, og den vender jo den stik modsatte vej end selve skattelettelserne. Der er det folk med små indkomster, som skal betale den største del af velfærdsregningen.

Så det er sådan set ganske nydelig politik: Man tager fra dem, som har mindst, og giver til dem, som har mest. Det er klar tale, men det er grundlæggende usympatisk.

Så vil jeg bare lige afslutningsvis hive lidt fat i det, der tilsyneladende blev fremført som et af de gode argumenter for den her såkaldte skattelettelse, nemlig virkningen på arbejdsudbuddet.

Jeg synes, at det her med al ønskelig tydelighed illustrerer, hvor godt eller dårligt et redskab skattepolitikken kan være til at øge arbejdsudbuddet. Selv med regeringens egne optimistiske tal behæftet med en betydelig usikkerhed er det 10.000-12.000 mennesker, det her vil kunne skaffe i arbejde. 10.000-12.000 mennesker som følge af en skattelettelse på næsten 10 mia. kr.

Kl. 18.50

Bare som tankeeksperiment kan man jo prøve at se, at hvis man gik efter at skaffe maksimal beskæftigelsesvirkning for de her, så kunne man jo i virkeligheden ansætte 8-9 gange så mange mennesker for de samme penge. Det illustrerer det absurde i at bruge det her som et redskab til at skabe øget beskæftigelse. Det viser, at også på den front er det et forfejlet forslag, og derfor vil SF selvfølgelig stemme imod det her forslag, når det kommer til tredje behandling.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):
Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

Lad mig tage konklusionen først: Det Radikale Venstre vil hverken stemme for eller imod det forslag, som vi behandler her. Vi har ingen som helst ambitioner om at blive lokket i en eller anden fælde, hvor vi fra nu af og frem til næste valg skal høre for, at vi stemmer imod skattnedsættelser.

Vi støtter ikke regeringens måde at sænke skatten på, bl.a. fordi vi ikke mener, at den er fi-

nansieret, og deraf følger så også, at vi mener, at den regning, som regeringen udskriver, kommer man til at betale selv, borgerne kommer altså selv til at betale. Derfor vil vi gerne have efterlyst reelle skattelettelser. Det har vi ikke fået.

Men når vi siger, at vi ikke kan støtte den måde, det er skruet sammen her, så er det ikke det samme som at sige, at vi er imod at sænke skatten på arbejde.

Vi har lagt et forslag frem, som er fuldt finansieret, som fik følgende ord med på vejen af formanden for Venstres Ungdom, hr. Peter Christensen, som også er til stede i salen i dag, da det blev lagt frem: Det radikale forslag om et mere smidigt og gennemsigtigt skattesystem er spændende. Der er behov for en regulær skattereform inden for de næste år, derfor vil jeg ikke skyde det radikale forslag ned.

Det var, hvad VU-formanden sagde. Der er kommet andre boller på suppen, kan man sige, efter at han er blevet ordfører. Han skal bakke loyalt op om det skattestop, som den daværende VU-ordfører bl.a. var med til at kritisere sønder og sammen, fordi det var for stift, for rigidt, for lidt visionært. Der var et landsmøde, hvor Venstres nuværende skattepolitiske ordfører som en af de få havde mod til at kritisere Anders Fogh Rasmussen for at være for visionsløs.

Men piben har fået en anden lyd siden da, og det skal vi beklage, for det kunne faktisk have ladet sig gøre at komme igennem med det, som Venstres skattepolitiske ordfører efterlyste, nemlig en rigtig skattereform, en ægte skattereform. Måske oven i købet en skattereform, som kunne ligge i nærheden af det udspil, som kom fra debatgruppen Espresso, som Venstres Ungdoms formand, hr. Peter Christensen, som stadig væk er til stede i salen i dag, var medlem af, nemlig et forslag, som gik ud på at fjerne nogle offentlige udgifter og bruge de penge på at lette skatten på arbejde. Man kan også kalde det omlægninger, man kan også kalde det noget, som er decideret imod, hvad man kan tillade sig, når man arbejder inden for et skattestop.

Det illustrerer jo meget godt, hvor ekstremt vanskeligt det er at lave noget visionært, når man arbejder inden for skattestoppet. Det tror jeg også at formanden for Venstres Ungdom ville have sagt den dag i dag, hvis det kun var det, han var, men det er han ikke længere. Nu er han blevet skatteordfører for Venstre, og så er man frataget enhver form for personlig overbevisning. Så følger man bare trop og makker ret helt militærisk, og det beklager vi fra Det Radikale