

og de problemstillinger, vi mener, der er grund til at få belyst.

Kl. 19.05

Jeg synes, forslagsstillernes ordfører hr. Morten Homann på en glimrende måde i sit indlæg gav udtryk for, at man er parat til i den korte tid, vi nu har, at finde en løsning, sådan at de elementer i forslaget, sådan hørte jeg det, som der kan samles tilslutning til, er man fra SF parat til at tilpasse forslaget, så vi vedtager den del nu.

Så kan der være andre elementer, vi har behov for at få mere grundigt belyst, som vi kan vende tilbage til senere. Det er i hvert fald en proces, som vi fra Socialdemokratiets side meget gerne vil medvirke til.

Men jeg har også forstået på SF's ordfører, at når man har bedt om at få det her forslag ned i Folketingssalen, så skyldes det, at der pludselig kom nogle fuldstændig anderledes meldinger fra de to regeringspartier end dem, vi fik for, ja, under 14 dage siden ved første behandling af det her forslag.

Som jeg oplevede det, afviste indenrigsministeren meget kontant forslaget og afviste begge elementer i forslaget, gik endda så langt, at han kaldte det, at man ville sætte en forholdsvist høj indtægtsgrænse, for at pensionister har ret til at indfryse deres ejendomsskatter, for en heksejagt på ældre medborgere. Den indtægtsgrænse betyder, at der ud af den samlede pensionistgruppe skønsmæssigt vel vil være omkring 50.000 eller nogle få procent af alle pensionister, der ikke længere vil kunne benytte den mulighed. Det betegnede indenrigsministeren i sin afvisning som en heksejagt på ældre medborgere.

Så har vi efterfølgende under udvalgsarbejdet fået oplyst fra regeringen, at det her tema nu indgår i kommuneforhandlingerne, og derfor har jeg da en forventning om, at indenrigsministeren under denne debat vil indvi os en lille smule i, hvad status er.

Er holdningen den samme, som indenrigsministeren havde, da vi får små 14 dage siden havde første behandling, hvor han betegnede bare det, at man indførte en begrænsning af, hvem der kunne indfryse, som en heksejagt mod ældre medborgere?

Betyder det, at indenrigsministeren rent faktisk vil afvise overhovedet at bevæge sig i den retning, som SF's forslag her giver udtryk for i forbindelse med de forhandlinger, der i øjeblikket foregår i Finansministeriet, men selvfølgelig med indenrigsministeren som en af de centrale aktører?

Det forventer jeg at indenrigsministeren vil oplyse os om, sådan at vi måske kan spare indenrigsministeren for, at vi efterfølgende skal til at have samråd om det. Det synes jeg ville være unødvendigt, hvis vi kan afklare tingene på ordentlig vis her i Folketingssalen.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig ønsket om, at ministeren, men forhåbentlig også ordførerne for de to regeringspartier vil melde ud i den her debat, så vi kan få hul på den allerede her i Folketingssalen.

Hr. Ole Stavad vil jeg bare give et tilsagn om, at de indvendinger, som Socialdemokratiet har givet udtryk for, vil vi meget gerne være med til at se på. Konkret med hensyn til beløbsgrænserne er jeg meget åben over for at se på, om de skal ligge et andet sted. Det er ikke nogen endegyldig sandhed, at de skal ligge, hvor de gør. Det synes jeg er et åbent spørgsmål.

Jeg vil også godt sige om den anden del, som ikke bare Socialdemokratiet, men også andre har problematiseret, nemlig spørgsmålet om at udbrede ordningen til også at omfatte andre grupper, at selv om jeg synes, det er et fornuftigt skridt, er jeg er villig til at sige, at vi godt kan løfte det ud af forslaget. Så kan vi alene forholde os til, hvordan man laver nogle begrænsninger og nogle mere rimelige renteordninger for pensionistgruppen alene. Så må vi på et senere tidspunkt finde ud af, hvordan vi får gjort det til en mere generel rettighed, hvis det er det, der skal til for at få nogle fornuftige ændringer igennem her og nu.

Det er jeg altså meget åben over for, og derfor ser jeg også frem til at høre indenrigsministerens og selvfølgelig også Venstres og Konservatives bud på, hvad det er for nogle ting, der skal ændres. Det var jo meget tydeligt, hvis man fulgte dagspressen, bl.a. Berlingske Tidende den 19. maj og Politiken den 20. maj, at de nævnte ordførere meget klart meldte ud, at der var behov for at lave nogle ændringer og også i forlængelse af SF's forslag.

Kl. 19.10

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal da for en god ordens skyld lige ganske kort kommentere på de spørgsmål, der har været rejst – ikke for at undgå noget andet, vi møder altid gerne op, hvor det skal være, hvornår